

COMUNE DI PARETE  
PROVINCIA DI CASERTA

PROT. N. 3416  
DEL 14 MAG 2019

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.15 DEL 16.04.2019

Atti di programmazione economico – finanziaria 2019

a. Proposte di emendamenti al bilancio previsionale 2019/2021 – determinazioni

b. Esame ed approvazione:

I Programma triennale delle oo.pp 2019/2021 e relativi atti allegati

II Alienazione e valorizzazione immobiliari 2019

III Bilancio di previsione finanziario triennio 2019/2021 e relativi atti allegati

IV Atti a corredo per tariffe, imposte , aliquote tributi e tasse nonché per tariffe de servizi pubblici.

L'anno DUEMILADICIANNOVE addì SEDICI del mese di APRILE alle ore 18,51 presso la sede comunale di via G. Amendola a seguito di invito diramato dal Presidente in data 10.04.2019 prot. n. 2718 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria di prima convocazione.

Presiede la seduta il Presidente Antonio Principato

Presente il Sindaco Vito Luigi Pellegrino

Dei consiglieri comunali sono presenti n. 14 e assenti, sebbene invitati n. 2 come segue:

COGNOME E NOME		COGNOME E NOME	
1) FALCO MICHELE	P.	9) ERARIO TERESA	P.
2) SABATINO MARIA ROTONDA	P.	10) ARIANO VIRGINIA	A.
3) CAPARCO AMATO MARCO	P.	11)DELL' AVERSANA GIUSEPPE	P.
4) PAGANO D. EMILIANO	P.	12) VITALE RAFFAELE	P.
5) GRASSO GILDA	P.	13) D'ALTERIO GIUSEPPE	P.
6) VITALE MARTA	P.	14) PEZONE TINA	A
7) FELICIELLO PIETRO	P.	15)RISPO ROSALBA	P
8) PRINCIPATO ANTONIO	P.	16)MARTINO L.	P.

Giustificano l'assenza i sigg:

Assiste il Segretario Generale Dr. Felice Napolitano, incaricato della redazione del verbale. Il Presidente constatato il numero degli intervenuti, dichiara validamente costituito il Consiglio ed aperta la seduta.

Il Presidente, in prosieguo nella seduta consiliare, dopo aver introdotto l'argomento in oggetto, cede la parola al vice sindaco Pagano D.E., questi relaziona sull'argomento, come da intervento riportato nel resoconto integrale, cui si rinvia.

Apertasi la discussione, intervengono, nell'ordine, i cons. Rispo R., D'Alterio G. (più volte), Vitale R., Feliciello P., Pagano D. E. (più volte) e il Sindaco, nonché, per le dichiarazioni di voto, i capigruppo Falco M., D'Alterio G. e Rispo R; i cui interventi sono riportati nel resoconto integrale allegato al presente atto, cui si rinvia.

Darsi atto che durante la discussione, e prima delle votazione, si allontanano i cons. Martino L. (ore 20,34) e D'Alterio G. (ore 21,30), i presenti sono n. 13 compreso il Sindaco, mentre si allontana temporaneamente il cons. Caparco M. A. (ore 20,46- 20,49).

### Il Consiglio Comunale

Preso atto:

degli interventi e delle dichiarazioni di voto rese dai capigruppo consiliari, come da resoconto integrale costituente parte integrante della presente deliberazione, cui si rinvia;

della proposta di deliberazione a firma del Sindaco p.t.;

delle indicazioni, rese dal Presidente, circa il dispositivo della proposta di deliberazione e delle relative votazioni come da resoconto integrale, cui si rinvia.

Acquisiti:

il parere favorevole reso dal revisore dei conti;

il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile, reso dal Responsabile dell'Area Finanziaria.

Preso atto delle votazioni secondo i risultati riportati nell'allegato resoconto integrale, cui si rinvia, ovvero

per il rigetto dell'emendamento, votazione palese con voti n.11 favorevoli, n.1 contrario (Vitale R.) e n.1 astenuto (Rispo R.);

per i successivi punti 2,3,4,5 e 6 della proposta di deliberazione, votazione palese con voti n.11 favorevoli e n.2 contrari ( Vitale R. e Rispo R.).

### DELIBERA

di approvare, come si approva, la proposta di deliberazione a firma del Sindaco p.t. , costituente parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione, cui si rinvia, ritenendola qui per integralmente riscritta.

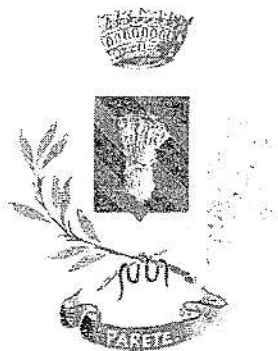
Successivamente su proposta del Presidente,

### il Consiglio Comunale

con separata votazione palese dall'esito di n.11 favorevoli e n.2 contrari ( Vitale R. e Rispo R.)

### Delibera

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge.



**COMUNE DI PARETE**  
(PROVINCIA DI CASERTA)

*Deliberazione di Consiglio Comunale*

Via Amendola, s.n. – 81030 Parete (CE) tel. 081.501.5326 – fax 081.501.5340

**OGGETTO:** Approvazione bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2019/2021 e relativi allegati

**Il Sindaco**

**PREMESSO che:**

- il decreto legislativo n. 118 del 23 giugno 2011, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, avente per oggetto “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”, a conclusione del periodo di sperimentazione ha introdotto nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali ed ha modificato il T.U.E.L. (D.Lgs. 267/2000) al fine di adeguarne i contenuti alla sopra richiamata normativa;

**VISTO:**

- l’art. 162, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;
- l’art. 170, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale dispone che gli enti sono tenuti ad applicare la disposizione contenuta in detto comma in merito alla predisposizione del Documento Unico di Programmazione;
- l’art. 174, primo comma, del D.Lgs. 267/2000, come da ultimo modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126, il quale stabilisce che lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall’organo esecutivo e da questo presentati all’organo consiliare unitamente agli allegati ed alla relazione dell’organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno;

**CONSIDERATO** che il termine per l’approvazione del bilancio di previsione esercizio finanziario 2019/2021 è stato ulteriormente differito al 31 marzo 2019, con Decreto Ministero degli Interni del 25/01/2019 (G.U. del 02/02/2019 n. 28);

**DATO ATTO che:**

- con deliberazione di C.C. n. 11 del 21/03/2019, su proposta della Giunta comunale di cui alla delibera n.20 del 05/02/2019, è stato approvato il Documento unico di programmazione (DUP) 2019-2021;

VISTO lo schema di bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2019/2021, e relativi allegati, redatto secondo i modelli previsti nell’allegato n. 9 al D.Lgs. 118/2011 così come modificato dal D.Lgs. 126/2014;

VISTO che il decreto 24 ottobre 2014 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti stabilisce che gli enti locali deliberano il programma triennale delle opere pubbliche e l’elenco annuale delle stesse, unitamente al bilancio preventivo, di cui costituiscono parte integrante ai sensi dell’articolo 128, comma 9 del D.Lgs. n. 163/2006 e dell’articolo 13, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010;

ATTESO, pertanto, che con delibera di Giunta Comunale n. 8 del 22.01.2019 è stato approvato lo schema del programma triennale dei lavori pubblici 2019/2021 e programma biennale acquisti beni e servizi ;

VISTE:

-le delibere di Giunta Comunale n. 229 del 27.12.2018 e la n.7 del 22.01.2019, che ha approvato il piano triennale del fabbisogno di personale per il triennio 2019-2021, ai sensi dell'art. 39 della legge 449/1997;

-il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, D.L. n. 112/08, conv. in legge 133/2008) di cui alla deliberazione di Giunta Comunale n. 19 del 04.02.2019;

- la delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 21/03/2019 con la quale l'ente ha provveduto all'approvazione del piano finanziario per la determinazione dei costi del servizio di gestione dei rifiuti 2019 ;

- la delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 21/03/2019 con la quale l'ente ha provveduto a stabilire le tariffe relative alla TARI per l'anno 2019 ;

- la delibera di Giunta Comunale n.9 del 22.01.2019 , con cui sono state definite le tariffe e i tassi di copertura dei servizi pubblici a domanda individuale per l'anno 2019;

- la delibera di Consiglio Comunale n. 19 del 31.05.2018, che ha approvato il rendiconto relativo all'esercizio 2017;

- la delibera della Giunta Comunale n.22 del 05.02.2019 con la quale si è provveduto a destinare la parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del Codice della strada ai sensi dell'articolo 208 del Codice della strada;

- la delibera di Giunta comunale n. 24 del 26.02.2019 sulla verifica della quantità e qualità di aree fabbricabili;

- la delibera di Giunta Comunale n.217 del 06.12.2018 con cui si approvava il piano triennale di razionalizzazione delle dotazioni strumentali, autovetture di servizio e beni immobili;

- la delibera di Giunta Comunale 38 del 28.03.2019 che ha approvato il progetto finanziario relativo al periodo 2019/2021

RICHIAMATO l'art.1, c. 169, della legge n. 296/2006 in base al quale le tariffe e le aliquote relative ai tributi degli enti locali non approvati nei termini di approvazione del bilancio s'intendono prorogate di anno in anno;

DATO ATTO che lo schema di bilancio e degli altri documenti allo stesso allegati sono stati redatti tenendo conto delle disposizioni vigenti e che sono stati osservati i principi e le norme stabiliti dall'ordinamento finanziario e contabile così come modificati dal D.Lgs. 126/2014;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. 118/2011;

VISTO il parere favorevole espresso dall'Organo di Revisione, acquisito al protocollo comunale il 04/04/2019 al n. 2594;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario;

VISTO il regolamento comunale di contabilità;

RILEVATO che copia degli schemi contabili di cui alla previsione ed allegati in parola sono stati depositati a disposizione dei Consiglieri Comunali per la presentazione di eventuali emendamenti, ai sensi del secondo comma dell'art. 174 del D.Lgs. 267/2000;

RILEVATO che entro il termine dell' 11/04/2019 è pervenuto un solo emendamento, ovvero del gruppo consiliare "Parete Prima di tutto", protocollo n.2707 del 10/04/2019, esaminato e rigettato con delibera di Giunta Comunale n. 48 del 12/04/2018 ;

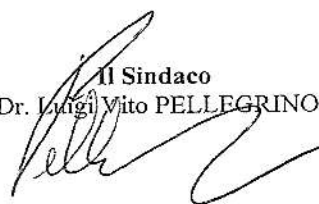
RITENUTO che sussistono le condizioni previste dalla legge per sottoporre il bilancio finanziario di previsione relativo al periodo triennale 2019/2021 e relativi allegati all'approvazione del Consiglio Comunale:

## **PROPONE**

- I. di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;
- II. rigettare l'emendamento del gruppo consiliare "Parete Prima di tutto" prot. llo 2707 del 10.04.2019, come da delibera di G.C.n. 48 del 12.04.2019;
- III. di approvare, come si approva, l'elenco annuale delle Opere Pubbliche 2019 e l'elenco triennale 2019/2021 di cui alla richiamata delibera di Giunta Comunale n. 8 del 22.01.2019 a cui si rinvia,
- IV. di approvare, come si approva, il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58, comma 1, D.L. n. 112/08, conv. in legge 133/2008) di cui alla richiamata deliberazione di Giunta Comunale n. 19 dell' 04/02/2019, alla quale si rinvia;



- V. di confermare, come si confermano, le vigenti tariffe, imposte, aliquote tributi e tasse, nonché le vigenti tariffe dei servizi pubblici, tenuto conto, altresì, del richiamato art 1, comma 42, della citata L.n. 232/2016;
- VI. di approvare, come approva, il bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2019/2021, secondo le risultanze di entrata e spesa, di cui all'unito prospetto, unitamente ai relativi allegati ;
- VII. di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000,

  
Il Sindaco  
Dr. Luigi Vito PELLEGRINO

# Comune di Parete (Provincia di Caserta)

OGGETTO: Parere ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000 sulla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale avente ad oggetto:

“ Approvazione del bilancio di previsione finanziario relativo al periodo triennale 2019/2021 e relativi allegati ”

Il Responsabile dell'Area Finanziaria

In ordine alla proposta di cui all'oggetto, esaminati gli atti, esprime parere di regolarità tecnica e contabile favorevole.

Il Responsabile  
Dr. Biagio Romano



# BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2019 - 2021

## RIEPILOGO GENERALE DELLE ENTRATE PER TITOLI

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO 2018	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO 2018	PREVISIONI DEL BILANCIO PLURIENNALE		
				PREVISIONI ANNO 2019	PREVISIONI ANNO 2020	PREVISIONI ANNO 2021
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti		previsioni di competenza	0,00	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale		previsioni di competenza	0,00	0,00	0,00
	Utilizzo avanzo di Amministrazione - di cui avanzo utilizzato anticipatamente		previsioni di competenza	0,00	0,00	0,00
	Fondo di Cassa all'1/1/2019		previsioni di cassa	1.165.504,23		
10000 TITOLO 1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	11.376.081,14	previsioni di competenza	5.521.728,03	5.369.945,32	5.390.458,82
			previsioni di cassa	16.897.809,17		
20000 TITOLO 2	Trasferimenti correnti	388.610,94	previsioni di competenza	269.266,06	201.266,06	201.266,06
			previsioni di cassa	657.877,00		
30000 TITOLO 3	Entrate extratributarie	5.914.091,26	previsioni di competenza	2.757.172,92	2.805.237,40	2.805.237,40
			previsioni di cassa	8.619.328,66		
40000 TITOLO 4	Entrate in conto capitale	2.035.494,93	previsioni di competenza	10.613.387,90	39.612.675,83	15.602.100,61
			previsioni di cassa	12.648.882,83		
70000 TITOLO 7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	0,00	previsioni di competenza	1.679.861,37	1.679.861,37	1.679.861,37
			previsioni di cassa	1.679.861,37		
90000 TITOLO 9	Entrate per conto terzi e partite di giro	274.462,74	previsioni di competenza	2.368.533,83	2.368.533,83	2.368.533,83
			previsioni di cassa	2.642.996,57		
TOTALE TITOLI		19.988.741,01	previsioni di competenza	23.209.950,11	52.037.519,81	28.047.458,09
			previsioni di cassa	43.146.755,60		
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE		19.988.741,01	previsioni di competenza	23.209.950,11	52.037.519,81	28.047.458,09
			previsioni di cassa	44.312.259,83		

# Comune di PARETE

VIA AMENDOLA  
81030 PARETE (CE)

## BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2019 - 2021 RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE PER TITOLI

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO 2018	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO 2018	PREVISIONI DEL BILANCIO PLURIENNALE		
				PREVISIONI ANNO 2019	PREVISIONI ANNO 2020	PREVISIONI ANNO 2021
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE						
TITOLO 1	Spese correnti	12.645.892,80	8.552.106,43	8.529.817,47	8.358.099,24	8.378.612,74
	previdenza di competenza di cui già impegnato			574.226,04	333.569,08	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			21.175.709,49		
TITOLO 2	Spese in conto capitale	3.079.782,24	7.704.670,57	10.511.387,90	39.510.675,83	15.500.100,61
	previdenza di competenza di cui già impegnato			0,00	0,00	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			13.591.170,14		
TITOLO 4	Rimborso Prestiti	4.125.906,71	176.844,45	120.349,54	120.349,54	120.349,54
	previdenza di competenza di cui già impegnato			0,00	0,00	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			4.246.256,25		
TITOLO 5	Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	0,00	1.913.813,37	1.679.861,37	1.679.861,37	1.679.861,37
	previdenza di competenza di cui già impegnato			0,00	0,00	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			1.679.861,37		
TITOLO 7	Uscite per conto terzi e partite di giro	265.015,46	2.368.533,83	2.368.533,83	2.368.533,83	2.368.533,83
	previdenza di competenza di cui già impegnato			0,00	0,00	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			2.633.549,29		
TOTALE TITOLI		20.116.597,21	20.715.968,65	23.209.950,11	52.037.519,81	28.047.458,09
	previdenza di competenza di cui già impegnato			574.226,04	333.569,08	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			43.326.546,54		
TOTALE GENERALE DELLE SPESE		20.116.597,21	20.715.968,65	23.209.950,11	52.037.519,81	28.047.458,09
	previdenza di competenza di cui già impegnato			574.226,04	333.569,08	0,00
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00
	previsioni di cassa			43.326.546,54		

**Consiglio Comunale del 16/4/2019 – 3° punto dell'ordine del giorno (resoconto della seduta).**

*Atti di programmazione economico finanziaria 2019.*

a. *Proposte di emendamenti al bilancio previsionale 2019/2021, determinazioni.*

b. *Esame ed approvazione:*

1) *programma triennale delle opere pubbliche 2019/2021 e biennale per acquisti di beni e servizi 2019/2020;*

2) *alienazione e valorizzazione immobiliare 2019;*

3) *bilancio di previsione finanziario triennio 2019/2021 e relativi atti allegati;*

4) *atti a corredo per tariffe, imposte, aliquote, tributi e tasse nonché per tariffe dei servizi pubblici.*

**Presidente Principato:**

Adesso passiamo al terzo punto all'ordine del giorno:

“atti di programmazione economico finanziaria 2019. Lettera A, proposte di emendamenti al bilancio previsionale 2019/2021, determinazioni.

Lettera B, esame ed approvazione: 1) programma triennale delle opere pubbliche 2019/2021 e biennale per acquisti di beni e servizi 2019/2020; 2) alienazione e valorizzazione immobiliare 2019; 3) bilancio di previsione finanziario triennio 2019/2021 e relativi atti allegati; 4) atti a corredo per tariffe, imposte, aliquote, tributi e tasse nonché per tariffe dei servizi pubblici.

Diamo la parola al vice Sindaco Pagano.

**Consigliere Pagano:**

grazie Presidente. Chiedo scusa Presidente, faremo un'unica discussione?

**Presidente Principato:**

sì, la discussione io propongo di fare un'unica discussione. Poi dobbiamo votare separatamente gli emendamenti.

**Consigliere Pagano:**

ok.

**Presidente Principato:**

allora facciamo un'altra cosa, discutiamo prima sulla proposta di emendamenti che è arrivata, la votiamo, un'unica discussione però dobbiamo fare 2 votazioni separate dobbiamo fare. Va bene? Dando priorità agli emendamenti.

**Consigliere Pagano:**

grazie Presidente. Mi scuserete se intervengo da seduto però questo mi darebbe la possibilità di leggere meglio una serie di documentazioni che sono a corredo del bilancio. Perché il bilancio è un



atto complesso, cioè quello che noi approviamo adesso non soltanto è bilancio ma poi è una serie di allegati che sono poi un tutt'uno con esso.

È inutile dire che il bilancio di previsione del Comune è un atto di grande valore.

È documento col quale si indicano le risorse, se ne indica la provenienza e si dà spiegazione di quello che l'amministrazione intende fare e di come utilizzare queste risorse nel bene della comunità. Tutti i consiglieri possono partecipare in questa fase, i gruppi possono fare emendamenti. Ci è pervenuto un solo emendamento da parte del gruppo Parete Prima di Tutto e io però prima di passare all'esame dell'emendamento stesso vorrei ecco, visto che dobbiamo fare un'unica discussione, enunciare per sommi capi quello che è un po' la struttura ma soprattutto dare l'idea dei numeri che noi stiamo affrontando.

Innanzitutto partirei da un dato che è l'entità del bilancio complessivo del Comune di Parete, in particolar modo riferito al titolo 1.

Il titolo 1 che è quello della spesa corrente fa riferimento ad un importo di 8 milioni 529 mila 817, 47. Ecco questa è la gestione annuale di quella che è la spesa corrente del Comune di Parete al quale sono collegate delle voci di entrata e a sua volta delle voci di uscita.

Quindi abbiamo da un lato le risorse che ci vengono assegnate da altri enti, dallo Stato centrale, le risorse che il Comune acquisisce attraverso le entrate tributarie ed extra tributarie direttamente e le risorse che il Comune acquisisce altresì attraverso altri tipi di strumenti.

A queste somme vanno ad aggiungersi altri titoli che sono quelli della cosiddetta spesa in conto capitale, cioè la spesa che fa il Comune per creare infrastrutture all'ente o in qualche modo per riqualificare o rigenerare infrastrutture già esistenti.

Queste in parte vengono realizzate con delle risorse a cui il Comune provvede direttamente ma è soltanto una minima parte. Nella maggior parte dei casi invece, ci deve essere una grande capacità da parte dell'amministrazione di acquisire tutte le possibilità che ci vengono concesse dai vari enti sovra ordinati perché nella maggior parte dei casi, soprattutto quando si parla di grandi numeri, si tratta di cogliere occasioni ed opportunità di acquisire risorse che in molti casi, ci vengono offerte dall'Unione Europea attraverso l'ente regionale e in altri casi anche dallo Stato centrale e dai vari enti.

Rispetto a questo ulteriore elemento io vorrei dare un altro dato, un altro numero.

Nel nostro bilancio di quest'anno, e qui do un'altra puntualizzazione, il bilancio di previsione è un bilancio triennale. Quindi fa la previsione su 3 anni: 2019, 2020, 2021. Naturalmente la parte essenziale cui, perché è quella più vicina, più imminente, più immediata, cui si dà maggiore risalto è quella annuale, quella dell'anno in corso, cioè l'anno 2019.

Ecco rispetto a questo io vorrei dare un dato che è il dato equivalente alla somma dei lavori inseriti

nel piano triennale delle opere pubbliche riferito all'annualità 2019 alle sole opere per le quali si avrà un finanziamento da parte di organi sovra comunali.

L'importo per il solo anno 2019 è di 7 milioni 700 mila euro. E poi entreremo nello specifico di queste somme per capire di che cosa stiamo parlando e di quanto siano reali e veritieri questi dati, ai quali poi vanno aggiunte altre somme di cui parleremo nello specifico che sono portate a consuntivo perché sono già state inserite nel 2018 e quindi andranno spese nel corso di quest'anno in alcuni casi perché ci sono stati decreti, in altri casi perché oltre ai decreti ci sono state addirittura anche delle anticipazioni.

Quindi parliamo di elementi di assoluta concretezza. Se invece noi andiamo ad analizzare la voce complessiva dell'intero piano triennale e che in questo caso anche se non parliamo di dati concreti, reali perché magari non ci sono ancora decreti e non ci sono ancora finanziamenti pronti, parliamo comunque di una grande capacità progettuale e di programmazione da parte dell'amministrazione.

Vorrei elencare ed indicare in questo caso che l'importo complessivo dell'intero piano triennale delle opere pubbliche è di 61 milioni 824 mila 650 euro.

Io direi che per un Comune come Parete, stiamo parlando di una capacità progettuale straordinaria e rispetto a queste indicazioni ce ne sono alcune specifiche che non sono neanche ancora indicate ma per le quali c'è già un grosso lavoro da parte dei vari membri dell'amministrazione.

E mi riferisco in particolar modo al recupero delle somme che sono state via via accumulate nel corso delle gare che sono state fatte negli ultimi 20 anni per finanziamenti della Cassa Depositi e Prestiti.

Noi siamo stati diverse volte a parlare con il Sindaco ed altri membri dell'amministrazione, i dirigenti. Abbiamo discusso diverse volte da più di un anno con la Cassa Depositi e Prestiti e abbiamo elaborato con loro una modalità di restituzione non solo rispetto ai fondi che si sono accumulati. Perché come si sono accumulati questi fondi? È bene spiegarlo.

Cioè quando si fa un'opera, un'opera che è finanziata con i mutui Cassa Depositi e Prestiti, vengono finanziati, per fare un esempio, 100.000 euro. Si mette l'importo a gara.

Viene fatto un ribasso, vengono risparmiati 10.000 euro, perché l'offerta dell'azienda aggiudicataria è di 90. Intanto però è stato fatto un piano di ammortamento per l'ente per gli interi 100.000 euro. Vuol dire che il Comune ne ha pagati 100 e ne ha spesi soltanto 90. Quindi quel risparmio che c'è stato non è stato usufruito dal Comune.

Quindi noi abbiamo portato le nostre rimozioni prima alla Cassa Depositi e Prestiti e poi presso il gabinetto della Giunta regionale per sollevare questa questione ed evidenziare questo problema, tant'è che da questo problema che noi abbiamo sollevato è venuta fuori una delibera di Giunta regionale che ha risolto la questione per tutti i Comuni della Regione Campania e quindi ci ha

messo in condizione di recuperare le somme che noi avevamo in qualche modo contabilizzato e che ammontano a circa 330.000 euro.

Quindi una parte sono stati già pagati e quindi di competenza della Cassa Depositi e Prestiti e sono stati pagati dal Comune, l'altra parte invece era la quota di compartecipazione della Regione Campania che a sua volta aveva impegnato le somme e non erogato. Quindi siamo andati a recuperare quegli impegni che sono stati fatti nel corso degli anni.

Nello specifico io vorrei elencare i lavori che sono nell'elenco annuale e che sono i lavori di adeguamento sismico della ex casa comunale via Roma, angolo di piazza Berlinguer, l'attuale comando dei vigili urbani, per un importo di 580.384 euro.

Ecco in questo caso vorrei specificare che su quell'immobile c'era già un precedente finanziamento che comportava una, un cofinanziamento da parte del Comune e che grazie all'impegno profuso non solo si è aumentato l'importo dei lavori ma è venuto meno anche la quota di cofinanziamento perché è stato completamente finanziato. E questo ci ha consentito con quell'economia di riuscire ad ottenere altri finanziamenti, quindi impegnando la somma di compartecipazione su altre opere.

Abbiamo una viabilità esterna, alternative riduzione fenomeni di congestionamento di via Carlo Pezone per un importo di 1.346.250.

Lavori di ristrutturazione edilizia della palestra dell'istituto comprensivo Basile Don Milani, 1.620.666. E anche in questo caso si sta facendo un lavoro perché non solo possa essere fatta una nuova palestra ma addirittura si riuscirà a recuperare l'attuale palestra perché possa essere collocata in un'altra posizione, un'ulteriore struttura sportiva a disposizione della comunità o se vogliamo anche degli istituti e delle scuole, quindi dei giovani che verranno a frequentare le scuole sul nostro territorio.

Lavori di adeguamento sismico ed energetico dell'istituto comprensivo Basile Don Milani sede di, Don Milani, sede di via Cedrale per 1.498.242.

Lavori di ristrutturazione e adeguamento sismico dell'edificio scolastico di via Brodolini, fondi regionali 646.410.

Realizzazione di infrastrutture, attuazione e realizzazione del parco agricolo urbano fondi regionali 1.461.789.

E poi ci sono i fondi destinati dallo Stato centrale per la manutenzione straordinaria di strade interne per un importo di 100.000 oltre ad altre opere tra cui vi è anche la realizzazione di loculi cimiteriali per un importo di euro 250.000 che in questo caso, a differenza degli altri che ho enunciato finora, dovrebbe essere un'opera autofinanziata.

Ecco questo assieme agli altri interventi danno un poco il senso del lavoro, di quello che si sta facendo e dell'immane capacità progettuale.

E io sento di dover ringraziare per questo uno per uno i consiglieri comunali, quelli specifici che se ne stanno occupando in modo più particolare ma anche gli uffici che ci sono vicini in questa attività di grande lavoro.

A questi mi suggeriscono, ci sono dei lavori che non sono elencati nel piano annuale, che sono l'asilo nido per un importo di 700.000 euro e la riqualificazione della casa confiscata per un importo di 490.000 euro che diventerà una struttura per disabili.

Queste sono opere per le quali c'è già un decreto e c'è già anche in qualche caso, come nel caso dell'asilo nido, un'anticipazione delle somme. Una di esse è già stata aggiudicata, l'altra è in corso di aggiudicazione, quindi a breve potremo vedere anche l'inizio dei lavori.

E poi ci sono i fondi del recupero di cui vi ho accennato poc'anzi, che saranno destinati a 2 opere ritengo importantissime per la rigenerazione urbana che sono la riqualificazione dei marciapiedi della strada di via Marconi nel tratto che è stato ancora non realizzato e cioè dall'incrocio per intenderci Edilvit fino al semaforo di Parete e l'altro tratto che è quello di via della Repubblica, l'ultimo tratto che è stato finora non realizzato.

E quindi ci saranno queste 2 opere di riqualificazione che si attendevano da diversi anni. Questi non sono ancora inseriti però ripeto, si sta lavorando e il, l'ufficio tecnico comunale sta predisponendo i preliminari per poter chiedere le somme in questo, a questa cosa.

Ce ne sono tante altre perché in alcuni casi non c'è la necessità di inserirle perché hanno importi inferiori e poi c'è l'ultimo che ha un importo esagerato, che non c'è ancora nel piano annuale, per un importo di 770.000 se non... 670.000, che è l'ultimo lavoro della video sorveglianza e che ci potrà, visto che in quel lavoro è previsto anche la possibilità di realizzare strutture di supporto, saranno destinate parte delle somme per riqualificare e destinare a questo progetto la sala polifunzionale o quanto meno la parte superiore della sala polifunzionale che diventerà il centro multimediale per la sorveglianza dell'intero territorio. È un importo importantissimo, ripeto 670.000 euro che ci consentirà assieme agli interventi già effettuati di video sorveglianza di mettere sotto controllo probabilmente l'intero territorio comunale e che garantirà naturalmente una maggiore sicurezza al territorio, potrà garantire anche una prevenzione sul territorio.

Poi c'è in allegato il piano del fabbisogno del personale. Io vorrei anche in questo caso fare i ringraziamenti ai consiglieri delegati, agli uffici che stanno svolgendo un lavoro importante sul piano del fabbisogno perché su questo strumento probabilmente ci si gioca le aspettative di tante persone.

Noi sappiamo che c'è un bando regionale per la stabilizzazione dei lavoratori socialmente utili dai quali possiamo attingere anche dei fondi, il che ci consentirebbe, nei primi anni, di avere le risorse necessarie per pagarli per l'intero e c'è l'intenzione da parte di questa amministrazione, il consigliere

delegato ci sta lavorando, si è incontrato, Marco Caparco si è incontrato diverse volte anche con la struttura regionale. E voglio anche precisare che al momento non c'è stata ancora l'adesione al bando per ragioni puramente strategiche.

Perché innanzitutto l'allegato al bilancio è un piano, è un allegato triennale e quindi mentre la delibera regionale, quindi subito dopo noi potremo adeguarlo e aggiungere ad esso un'ulteriore annualità. Perché la delibera parla di fabbisogno quadriennale e non triennale e quindi possiamo aggiungere ad essi il fabbisogno di un'altra annualità. Ed inoltre con una normativa recente sono stati abbattuti dei tetti di spesa, per cui probabilmente questa cifra potrà essere ulteriormente adeguata.

Questo nello specifico è il motivo per cui non abbiamo ancora aderito perché vorremmo farlo nel momento in cui avremo la capacità, e lo studio tende proprio a questo, la capacità e la possibilità di... di poter ecco far fronte a tutte le necessità e le richieste che ci sono su questo ente.

Perché al di là di questo che si possa dire, e io ho notato un grande lavoro in questi termini, l'attenzione dell'amministrazione nei confronti degli uffici e dei dipendenti comunali è massima e noi tendiamo sempre a un rapporto di collaborazione. Quando invece questa collaborazione non è riscontrata c'è un irrigidimento perché noi riteniamo che se ci sono delle forme di evasione dal lavoro, evasione in senso lato, all'interno della struttura comunale questo non fa altro che pregiudicare in qualche modo la parte sana che è l'assoluta maggioranza di chi viene al Comune per svolgere un lavoro e mettendosi al servizio dei cittadini e sono veramente tanti.

Quindi devo fare un plauso anche ai nostri dipendenti che si impegnano e che lavorano e che a loro modo devono essere altresì contenti nel momento in cui si mostra un pugno duro nei confronti dell'altra parte che non fa in maniera corretta e seria il proprio dovere.

Questo per quanto riguarda la questione del fabbisogno.

Ma io mi riallaccio Presidente, il Presidente mi aveva chiesto di fare, di parlare preliminarmente della questione degli emendamenti.

Volevo fare questa premessa e spiegare un attimo quelli che sono i numeri e quello che può mettere in campo un'amministrazione anche in termini di approvvigionamento di risorse per far comprendere meglio forse quanto sia scevro da una politica di serietà e di responsabilità l'emendamento fatto dal gruppo "Parete Prima di Tutto" che io lo ritengo più che un emendamento rivolto al miglioramento del bilancio comunale, lo ritengo una cosa assolutamente strumentale e politica e che non dà alcun vantaggio all'ente, oltre che naturalmente credo che sia illegittimo. E vi spiego perché, se riesco a trovarlo tra le tante carte che mi sono messo davanti. Ecco grazie.

L'emendamento chiede di trasferire alcune somme togliendole dal programma 1 titolo 1 che si riferisce agli emolumenti degli organi istituzionali.



Ecco, io a questo proposito volevo subito dire: gli emolumenti degli organi istituzionali sono previsti per legge. E credo senza sbagliarmi che addirittura l'articolo che li prevedesse, parlasse di emolumenti minimi da prevedere per legge.

Quindi non c'è possibilità da parte di altri di emendare rispetto a queste somme per una riduzione degli stessi. Sarebbe come proporre la riduzione degli stipendi dei dipendenti. Questo può essere soltanto un atto di rinuncia volontaria e quindi noi non possiamo emendare su questa questione. Non si dovrebbe neanche accettare l'emendamento su questa questione e io credo che questo sia rivolto poi alla sensibilità di ciascuno che percepisce questi emolumenti farne quello che gli pare a proprio piacimento e se decide di trattenerli sono soldi che spettano per legge, sono soldi che spettano per legge. Vorrei, siete liberi, dopo potete fare i vostri interventi, io non credo che questo sia un circo dove ci sono i clown che si debbono scambiare le battute.

Quindi alla fine dell'intervento potete dire quello che volete e io replicherò se c'è necessità. Questi soldi sono stabiliti per legge e quindi vanno dati a chi svolge questo tipo di impegno, perché rispetto a questi valori e questi numeri la soluzione non sta nei 15.000 euro su un capitolo, nei 10 su un altro, nei 20 su un altro. E credo con molta franchezza che quando "Parete Prima di Tutto" ha proposto di integrare gli interventi per le famiglie di 15.000 euro io credo che non sapesse neanche a che cosa si riferisse questo intervento.

Quando ha proposto di integrare 15.000 euro sul commercio, sul programma 1402, io non credo non sapesse neanche a cosa si riferisse questo programma.

Quando ha proposto di integrare di 20.000 euro interventi per la disabilità sono certo che non sapesse neanche a cosa si riferisse questo programma.

Allo stesso modo vale per quanto riguarda la questione sport e tempo libero.

Allora per entrare nel merito della questione, gli interventi per la disabilità a cui voi avete chiesto un'interrogazione è una partita di giro. Perché poi partiamo dal principio, gli interventi per le famiglie, per la disabilità e per tutto quello che riguarda alcuni rami dell'assistenza sono demandati completamente all'ambito territoriale ottimale e quindi in questo caso è il nostro ambito che si propone di affrontare e risolvere queste problematiche.

E rispetto a queste, io credo che si stia facendo un lavoro egregio, perché quello che dovrebbe osservare la popolazione anziché andare a guardare gli 11.128 euro proposti e chiedere un'integrazione è comprendere che quegli 11.128 proposti non sono altro che i fondi destinati alle famiglie che hanno chiesto misure per l'abbattimento delle barriere architettoniche.

Sono fondi erogati dalla Regione sulla base di richieste provenienti dai cittadini ed è per questo che è un numero così specifico.

Non è stato fatto altro che dare ciò che è stato chiesto da parte della Regione e il Comune

naturalmente si attiva per trasferire queste somme.

Ecco perché non può essere aumentato questo capitolo.

Possiamo invece chiederci che cosa avrebbe potuto fare l'ente per i disabili e su questo ci sono poi l'assessore e i consiglieri delegati che possono intervenire e spiegare. Ma quello che noi ci dobbiamo chiedere è se la qualità e la quantità dei servizi, a fronte dello stesso importo pagato, in questo momento sia migliorato e sia aumentato.

È questo che avremmo dovuto fare e che noi facciamo in maniera costante, anche nel rapporto e nel confronto con gli altri Comuni appartenenti all'ambito per capire la quantità dei servizi che noi offriamo sul nostro territorio rispetto agli altri. Perché l'ambito è formato da quote certe che vanno pagate in base al numero degli abitanti e da entrate incerte, perché le entrate poi dopo dipendono dalle attività che si mettono in campo. E quindi può capitare di pagare somme maggiori rispetto a quello che si riceve in cambio oppure può capitare di pagare somme molto inferiori perché quello che si riceve in cambio è tanto di più perché alla base c'è un lavoro ecco che va ad attingere anche i fondi versati dagli altri Comuni.

Allora noi innanzitutto dobbiamo dire che in questo momento abbiamo tantissimi servizi sul territorio per quanto riguarda la disabilità e che abbiamo scongiurato la sospensione di tutti i servizi perché ci siamo impegnati a pagare delle somme per coprire un debito residuo che ci stava mettendo in condizione di dover interrompere tutti i servizi sul territorio.

Non abbiamo ancora stipulato una convenzione ma vedete quanto è importante l'operatività e la credibilità di un'amministrazione che per adesso sul solo impegno orale da parte del Sindaco e dell'assessore competente ha consentito la continuazione dei servizi.

Ma questo, certo, la credibilità poi dipende da questo perché noi innanzitutto abbiamo onorato i nostri impegni pagando quello che ci tocca pagare e cioè la quota annuale.

Ma abbiamo onorato anche gli impegni di chi ci ha preceduto che si è impegnato e non ha onorato. E quindi abbiamo fatto un piano di rientro per sanare un debito che si era accumulato per 5 anni. Perché lo dobbiamo dire, chi propone oggi per 5 anni non ha versato neanche il dovuto rispetto agli impegni assunti. E a questo vogliamo aggiungere che se vogliamo restare nel campo della disabilità che cosa può fare un'amministrazione? Può creare delle infrastrutture.

Soltanto quest'anno noi abbiamo un impegno, l'ho elencato poc'anzi, per un importo di 480.000 euro. Altro che 20.000 euro!

Da questo poi si misura la capacità di un'amministrazione e in che modo vengono spesi i soldi pubblici per pagare gli amministratori, al di là di quello che essi vogliano fare di queste somme.

Per lo sport e tempo libero non c'è niente. Voi avete proposto una aggiunta di 16.000 euro. Io sono andato a controllare quanto erano le somme che voi avete messo quando eravate in

amministrazione, quando stavate amministrando questo paese.

Su questo stesso programma voi avevate messo 200 euro. E sapete qual è la cosa bella? Non vi avete neanche spesi. Avevate previsto 200 euro e alla fine non li avete spesi.

Ma può essere questo l'impegno profuso per lo sport e tempo libero?

Io penso che ci siano altri modi come quello ad esempio di attingere ad un finanziamento per 1 milione e 100.000 euro, che credo siano molti di più dei 16.000 euro proposti.

Come quello di affidare in gestione le strutture pubbliche che non richiedono la necessità di intervenire per le spese correnti, perché questo è il motivo per cui noi abbiamo zero in questo capitolo.

Perché in questo momento la spesa corrente è affidata a chi sta gestendo direttamente queste strutture, salvo l'impegno di questa amministrazione e noi tutti sia istituzionalmente e sia personalmente di stare vicino a questi soggetti e a queste associazioni perché si sta facendo credo un'opera di risveglio di questa attività culturale, perché lo sport è assolutamente una cultura e quindi dobbiamo ringraziare tutti gli operatori che in questo momento sono sul territorio e che avranno sempre la nostra vicinanza.

C'è stato un forte impegno in questo senso per dotare, noi abbiamo una... una società sportiva, quella del Basket Parete, che sta lottando in campionati professionistici. C'è stato un grosso impegno per dotare questa struttura...

**Consigliere D'Alterio:**

chiedo scusa Presidente, ma è senza limite di tempo l'intervento del vice Sindaco o c'è un tempo?

**Presidente Principato:**

consultiamo il regolamento comunale.

**Consigliere D'Alterio:**

il regolamento dice qualcosa in merito?

**Consigliere Pagano:**

Presidente, stiamo esponendo, stiamo esponendo il bilancio del Comune di Parete.

**Consigliere D'Alterio:**

vice Sindaco, ho rivolto una domanda al Presidente. È possibile?

**Presidente Principato:**

vice Sindaco un attimo solo, un attimo solo.

**Consigliere D'Alterio:**

grazie. Dopo ha detto che possiamo pure intervenire, adesso lo ringrazio per questo. Ho fatto una domanda al Presidente e al segretario, massima moderazione. Siccome stiamo aspettando voglio dire l'intervento già da mezz'ora, se...

**Presidente Principato:**

il vice Sindaco stava spiegando che il bilancio di previsione non è proprio insomma un documento semplice. Lo stava spiegando in maniera anche egregia, lo stava articolando. Adesso verifichiamo il regolamento, verifichiamo il regolamento. Nel frattempo continui vice Sindaco per cortesia.

**Consigliere Pagano:**

io penso che l'importanza di questo documento richieda tutto il tempo necessario, anche perché spesso dai banchi dell'opposizione ci si è lamentati del fatto che non si riusciva a comprendere questo dato complesso di numeri che ca... capisco la difficoltà e sto cercando di spiegare in maniera semplice anche ai cittadini che ci ascoltano quello che è il bilancio di previsione e quello che prevede questo bilancio di previsione.

E allora riallacciandomi a quanto dicevo, quali sono gli interventi che possiamo dare a favore dello sport? Certamente non 10.000 euro ma su questo voglio dare una precisazione perché non si tiene conto di un altro dato, che noi già dall'anno scorso stiamo destinando l'intero importo delle entrate provenienti dagli oneri di urbanizzazione interamente alla realizzazione di infrastrutture primarie e secondarie, quindi manutenzioni ordinarie e straordinarie a strade, strutture pubbliche, edifici comunali, attività sportive.

E in questo voglio fare, ecco volevo puntualizzare che tutte le necessità di manutenzione verranno attinte da quel capitolo, senza pesare ulteriormente su altre voci di entrata del bilancio ordinario.

Quindi ci sarà a supporto delle strutture le somme necessarie che probabilmente non sono mai state spese prima d'ora, così come abbiamo fatto per altre circostanze.

Ricordo che l'anno scorso abbiamo speso, in termini di manutenzione ordinaria e straordinaria, una somma ragguardevole soltanto per quanto riguarda le strade, abbiamo speso senza attingere a fondi sovra comunali e quindi con il bilancio corrente dello Stato, una somma pari a circa 100.000 euro oltre le varie piccole manutenzioni che sono state fatte. Credo che questa somma che è stata spesa in un solo anno, non è stata spesa nei 5 anni precedenti.

E questo nel rispetto non solo dei nostri cittadini per quanto riguarda la riqualificazione e quindi l'estetica del Comune ma è una questione di sicurezza, è una questione di vivibilità e di sicurezza per tutti i cittadini che le percorrono.

Quindi queste somme che potranno essere utili per tutte le attività sportive verranno attinte dal capitolo di entrata degli oneri di urbanizzazione, fermo restando che ci sono società che finora si fanno carico in maniera diligente e con risultati straordinari di queste attività.

Da parte nostra incombe l'onere di fare tutto il possibile per dare dignità al loro lavoro e questo lo stiamo facendo e lo faremo anche offrendo loro strutture nuove e offrendo loro la possibilità anche di avere più di una struttura, come dicevo prima e quindi potranno in casi di necessità avere una scorta per poter esercitare questo momento di attività culturale.

**Presidente Principato:**

chiedo scusa vice Sindaco, volevo solo un attimo tranquillizzare il capo gruppo D'Alterio che sono 30 minuti. Il regolamento in merito ai tempi, l'articolo 33 prevede che la discussione, che il singolo consigliere possa intervenire per 30 minuti quando si tratta di atti fondamentali qual è il bilancio.

I 30 minuti non sono stati superati però invito...

**Consigliere D'Alterio:**

Presidente, lei li ha, li ha misurati che...? O facciamo un forfait di quello che ha fatto finora?

**Presidente Principato:**

no, no, ho misurato da quando abbiamo iniziato. Allora però vice Sindaco la invito comunque ad essere più sintetico in modo tale che consentiamo anche ad altri la discussione, grazie.

**Consigliere Pagano:**

allora a questo punto ecco riconcentrandoci sulla questione, ci sono altre due questioni che sono il commercio. Ecco il capitolo indicato dalla, dalle opposizioni che si intende rimpinguare non è altro che la spesa di funzionamento dell'ufficio e quindi gli emolumenti, parte degli emolumenti per i dipendenti e parte delle spese che servono per l'ufficio. E sono esattamente quelle che ci sono state chieste e quindi non c'è nessun, non è un capitolo che serve ad incentivare il commercio. Non è questo lo strumento.

Quindi questo rimpinguamento è assolutamente inutile.

Ci è stata chiesta una somma e l'abbiamo fatta che è il necessario per il funzionamento di quell'ufficio. Poi le attività di sviluppo sono altre da mettere in campo.

Che cos'è invece interventi per le famiglie? Io lo dicevo prima, gli interventi per le famiglie sono



delegati all'ambito. Però in questo caso c'è una somma di 10.000 euro che è stata inserita in questo programma che, attenzione al di là del nome, i programmi funzionali del bilancio sono programmi molto complessi che c'hanno un nome, un nome iniziale e poi includono all'interno di essi poi tutta un'altra serie di attività che si possono mettere in campo.

Questi nomi non li decidiamo noi, è un, c'è un bilancio tipo predisposto dallo Stato al quale noi ci rifacciamo. Questi interventi per le famiglie non è altro che una novità assoluta nel bilancio che stiamo per approvare. Cioè è un sistema di premialità che noi abbiamo immaginato e predisposto per i contribuenti virtuosi. Che cosa vuol dire?

Vuol dire che noi appronteremo un regolamento per spingere la comunità di Parete verso un sistema di virtuosità che non parte dal, dall'elemento opposto, cioè quello della punizione rispetto agli evasori, ma tende ad innescare un fenomeno contrario, cioè fare in modo che i cittadini si spingano a questo sistema in modo che quelli virtuosi, quelli che quindi non hanno, hanno onorato i loro debiti nei confronti del Comune e che sono stati tutti regolari nei pagamenti potranno avere una serie di incentivi che si trasformano in un ritorno per il cittadino di una parte di quello che ha pagato in termini di servizi messi a disposizione dall'ente.

Quindi questo ripeto, è una novità assoluta che pone anche l'ente in un'ottica diversa, non quella del controllore, di chi punisce ma di chi premia rispetto a chi è virtuoso e che onora i propri impegni.

Detto questo Presidente, io sono sicuro che sarà necessario qualche altro intervento a seguito delle rimozioni che faranno sicuramente le opposizioni.

Ho cercato di essere quanto più chiaro è possibile per, perché loro possano essere ecco eruditi e soddisfatti del, dell'esposizione però a quanto pare questo non è apprezzato e non si esimeranno naturalmente dal dover, sono sicuro, criticare quello che abbiamo fatto e perderanno forse un'altra occasione, come fanno al solito, preciseranno la loro posizione. Grazie mille Presidente.

#### **Presidente Principato:**

grazie vice Sindaco. Allora chi vuole intervenire adesso sulla discussione? C'era Rispo, il consigliere Rispo. Facciamo parlare il capo gruppo D'Alterio? Allora prego, precedenza alle donne, prima la consigliera Rispo, prego.

No, mezz'ora è per gli argomenti, per chi illustra, adesso 30 secondi. Il Sindaco ha proposto di meno. Va bene, iniziamo la... Il regolamento, l'articolo 33. No, ho controllato, ho controllato. Allora il regolamento dice: "30 minuti per la discussione su proposte di deliberazione riguardanti atti fondamentali". E questo è atto fondamentale. No, no, anche per l'opposizione. Se avete 30... 30 minuti per parlare, prego. Allora Rispo, prego.

**Consigliere Rispo:**

non vi costringerò ad ascoltarmi per 30 minuti, non vi preoccupate.

**Presidente Principato:**

grazie.

**Consigliere Rispo:**

allora devo dire almeno per quanto mi riguarda, anche se il vice Sindaco Emiliano Pagano che ha la delega quindi al bilancio si è preso qualche minuto in più, personalmente mi ha fatto piacere perché il vice Sindaco sa quante volte come capo gruppo del Movimento Cinque Stelle abbiamo rappresentato e abbiamo sottolineato il fatto che il bilancio è tanto importante quanto complesso e che c'è la necessità non solo di far comprendere ai cittadini ma anche comunque innanzitutto ai presenti che quindi poi esprimono un voto e devono necessariamente esprimere un voto che sia responsabile e consapevole.

Quindi da questo punto di vista per me c'è stato un miglioramento perché nel passato io mi sono sempre lamentata proprio di queste carenze. Quindi le spiegazioni più dettagliate sinceramente io credo che siano d'ausilio anche se comunque rubano qualche minuto in più. Come ho potuto notare che rispetto al passato sempre anche per diciamo, nostre rimostranze, dove c'era un'assenza poi del piano esecutivo di gestione o dove veniva approvato poi con estremo ritardo quasi quando poi non era più utile, ho notato che invece nell'ultimo anno non è stato comunque approvato nei 20 giorni però, diciamo, come tempistiche c'è stato un miglioramento.

Ora mi sento di dire che comunque ci sono innanzitutto 2 criticità che invece restano.

Una che è la bozza del piano esecutivo di gestione perché diciamo il Peg che quindi dà tutte le specifiche del bilancio viene approvato dopo il bilancio. Quindi ad oggi diciamo non c'è la possibilità di comprendere ogni voce quali specifiche ha, se non in alcuni casi particolari come i proventi per quanto riguarda il Codice della Strada che qui invece viene specificato a differenza del bilancio diciamo integrale.

La bozza del Peg invece approvata prima della seduta consiliare come in questo caso di oggi permette ai consiglieri di opposizione di conoscere già le voci specifiche e quindi di poter discutere meglio e di conoscere meglio le voci del bilancio.

Il secondo, la seconda criticità è che ricordo a questo Consiglio comunale che fu approvata una mozione circa un anno fa proprio per il bilancio partecipato, che però diciamo concretamente non ha visto degli sviluppi.

Faccio presente questo e vi invito diciamo a correggere questa mancanza facendovi degli esempi

concreti. Allora io ho letto che ci sono ad esempio 2 delibere di Giunta per quanto riguarda 2 piazze: piazza Leopardi e piazza Di Vittorio, dove c'è l'approvazione di un progetto di studio e di fattibilità per piazza Leopardi, di 152.000 euro e si specifica dicendo che "atteso che il predetto programma prevede l'investimento", va beh, "in parola per l'annualità 2020 per cui necessita modificare il programma medesimo anticipando il detto investimento nell'annualità 2019" e specifica che "il relativo finanziamento è derivante dal ricavato della vendita di aree comunali".

Lo stesso per piazza Di Vittorio che invece vede l'approvazione di un progetto di studio e di fattibilità per circa 44.000 euro. Allora io mi sento di dire rispetto comunque a queste 2 piazze dove comunque c'è un progetto di fattibilità con soldi comunali mi sembra di comprendere anche molto, molto consistenti soprattutto per piazza Leopardi, invece allo stesso tempo c'è una piazza completamente, ma tante piazze di Parete però voglio nominarne una in particolare, piazza Troisi che si trova nel mio quartiere, quindi è ovvio che io tengo particolarmente a questa piazza, che è il quartiere della zona 167, quindi anche un quartiere molto particolare.

Perché finanziare 2 piazze con fondi comunali con soldi anche, voglio dire, di un certo rilievo, quando in realtà c'è una piazza come Massimo Troisi che manca di tutto? È completamente degradata, abbandonata, in un quartiere difficile, che quindi ha necessità di un luogo di aggregazione che sia curato come gli altri.

Perché chi vive nei dintorni di piazza Troisi non è di certo un cittadino di serie B.

C'è allo stesso tempo una vivacità cittadina di quel quartiere che ultimamente si sta fortemente rivitalizzando. Quindi c'è un attivismo dal basso che ha visto addirittura la nascita di un comitato di quartiere, non penso che voi lo sappiate, che è stato diciamo costituito meno di una settimana fa e il Presidente del comitato di quartiere è qui presente, io la ringrazio, che è la signora Assunta Minichini.

Cioè quindi voglio dire c'è, nasce da parte dei cittadini proprio l'esigenza di riprendersi una parte del loro paese, una parte del quartiere soprattutto in un contesto comunque di abbandono. Allora visto che qui parliamo di soldi comunali, perché prima di spenderli in questo modo non si consultano i cittadini?

Perché non si consulta un comitato di quartiere che è stato costituito? Perché non si ascolta chi vive il problema? Invece di dare tutti questi soldi soltanto per 2 piazze perché non distribuirli meglio, vice Sindaco, perché non distribuire meglio, non dare solo a piazza Leopardi 152.000 euro?

Per carità magari verrà resa una piazza meravigliosa, però una piazza diventa straordinaria, bellissima, sono tantissimi soldi 152.000 euro e perché a un'altra piazza niente? Ma io dico Troisi perché è la piazza più devastata in assoluto.

Quindi questo modus operandi è assolutamente da rivedere, vice Sindaco. Vice Sindaco, è

assolutamente da rivedere. Per questo è importante il bilancio partecipato, perché prima di impegnare dei soldi comunali, quindi dei soldi dei cittadini, sarebbe giusto e opportuno ascoltarli. Lo stesso esempio si può fare anche per quanto riguarda i proventi che derivano dall'ex articolo 208 del Codice della Strada. È presente tra il pubblico il responsabile dell'associazione italiana vittime della strada.

Questo è uno dei pochi casi in cui invece anche senza diciamo il piano esecutivo di gestione delle bozze possiamo avere le specifiche. Io leggo che ci sono a disposizione 25.000 euro, di cui una parte il responsabile di area suddivide il 50 per cento e fa delle specifiche sul 50 per cento, quindi su 12.000 euro dicendo: "il 30 per cento da utilizzare per il miglioramento e il potenziamento della segnaletica stradale e l'acquisto dei beni di consumo, un altro 50 per cento per il miglioramento e potenziamento della segnaletica", nuovamente, però per stazioni di servizio, e poi per "previdenza integrativa e assistenza in favore", va beh "degli operatori della polizia municipale"

Ora, anche in questo caso come anche per i finanziamenti che arrivano dallo Stato, 100.000 euro per il Comune di Parete, quindi per il rifacimento del manto stradale, perché non ascoltare le associazioni? Perché non ascoltare i cittadini?

Anche per evidenziare magari le stra... qual è l'elenco delle strade concretamente su cui si agirà per questi investimenti che comunque il Comune ha avuto. Cioè questa è l'importanza di un bilancio partecipato.

Prima di utilizzare i soldi dei cittadini ascoltare questi ultimi, ascoltare le associazioni come in questo caso per vedere se c'è una congruità anche di questi fondi rispetto a delle esigenze.

Mi sento ancora di dire rispetto comunque al commercio io avevo appunto una domanda che ascoltando però il vice Sindaco mi è chiarita, perché c'è la voce di bilancio che è definita "commercio" però a quanto pare riguarda il funzionamento dell'ufficio, non riguarda i commercianti. Quindi va beh, è una voce che comunque crea una confusione in chi legge. Ora, siccome comunque lo scorso Consiglio comunale è stata comunque approvata una mozione sul commercio locale perché l'astensione della maggioranza comunque ha comportato l'approvazione della mozione con 4 voti favorevoli.

Quindi io su questo vi invito anche ad avere un atteggiamento diverso perché anche se numericamente diciamo voi siete la maggioranza però cioè sarebbe stato più bello approvare una mozione all'unanimità perché vuol dire che anche la maggioranza sentiva quel problema. Se voi vi astenete comunque viene approvata e siete costretti diciamo, comunque anche ad occuparne lo stesso e a realizzare quello che è contenuto nella mozione. Quindi diciamo anche in virtù di questo il commercio, i commercianti hanno bisogno di essere ascoltati. Cioè a sentire il Sindaco la scorsa volta il commercio locale è formato dai bar. Ma non è così. Cioè il problema del centro storico non

sussiste, non è così. Cioè chi, gli addetti del settore vanno ascoltati, bisogna capire quali sono le loro problematiche, le loro esigenze.

Come parte politica io posso proporre diciamo delle iniziative, posso proporre il mercatino, invece dell'antiquariato può essere del, della frutta oppure a chilometro zero.

**Presidente Principato:**

chiedo scusa, atteniamoci al bilancio però perché altrimenti...

**Consigliere Rispo:**

sì, va beh ma questo comporta anche appunto delle...

**Presidente Principato:**

appunto ho capito, cerchiamo di...

**Consigliere Rispo:**

eh, delle... delle casse comunali, cioè di questo stiamo parlando. Ogni argomento chiama soldi, Presidente, è inevitabile. Cioè quindi per questo io vi invito ad andare oltre.

Vice Sindaco, ripeto, io ho fatto una premessa che è di apprezzamento, perché comunque diciamo la differenza rispetto all'inizio di 2 anni fa io l'ho notata. Per me anche oggi poter leggere in tempo il Peg, poter ascoltare una spiegazione del bilancio che prima non veniva fatto, è oggettivo, l'avete detto anche voi, già è un grande passo avanti.

Però ci sono comunque queste 2 criticità che sono fondamentali. Non investite soldi dei cittadini senza prima ascoltare i cittadini di che cosa hanno bisogno, anche perché voi siete vincolati da una mozione che è stata approvata non soltanto del commercio, la mozione del bilancio partecipato mi riferisco e quindi non potete non tenerla in considerazione.

**Presidente Principato:**

grazie consigliera. Chi vuole intervenire adesso? D'Alterio, ha finito la consigliera Rispo. Prego.

**Consigliere D'Alterio:**

grazie Presidente. La settimana scorsa parlando con dei ragazzi del Comune di Parete che partecipano a un torneo nazionale di calcio a 5, erano dispiaciuti e molto ma molto dispiaciuti perché avevano perso la, come si suol dire, la partita a tavolino. Questo perché la nostra struttura,



quella su via Cedrale dove loro si allenano, dove fanno, giocano praticamente, perdeva acqua e quindi l'arbitro ha sospeso la partita e hanno perso la partita a tavolino.

Il nostro emendamento quindi mirava anche un pochetto a questo, 10.000 euro per le strutture sportive per, forse per evitare qualche figuraccia del genere, forse per salvaguardare un pochetto i nostri ragazzi che giocano anche ad alto, ad alto livello, se non sbaglio fanno la serie B.

E invece il vice Sindaco con delega al bilancio si è permesso un po' di deridere il nostro, il nostro emendamento come se fosse tutto campato... campato in aria. Invece ci sono delle cose abbastanza concrete.

Il vice Sindaco si è preso la briga di andare a verificare noi quanto avevamo stanziato 3 anni fa, 4 anni fa su questo capitolo però non si è andato a verificare magari in un capitolo vicino a quello là, ha letto soltanto alcune cose e altre non le ha lette e comunque le ha scientificamente omesse nella sua chiacchierata che sembrava il maestrino che voleva insegnare come si fa un bilancio e come si legge, come si redige un bilancio però nonostante la laurea e cose non è stato, non mi ha fatto capire tanto, devo dire la verità. Anche perché moltissime delle cose che doveva dire non le ha dette.

Per esempio non ha detto, e lo poteva leggere visto che è andato a vedere questa cosa del capitolo di bilancio di 200 euro, che nei 5 anni della nostra amministrazione, dell'amministrazione Vitale, le spese per gli organi istituzionali come le commissioni, il Consiglio comunale ed altro noi abbiamo speso in 5 anni quello che voi avete speso in un anno. C'azzecca cara... cara Teresa, c'azzecca tantissimo. Perché poi che cosa fate? Nonostante avete speso tutto negli anni scorsi, 2 anni scorsi, proponete adesso col bilancio di previsione 2019 di aumentare il capitolo di bilancio relativamente agli organi istituzionali di ulteriori 16.000 euro, che sono soldi dei cittadini di Parete. E non potete dire, cari consiglieri, cara Teresa, che questa... Sì, se mi interrompi io poi mi rivolgo anche a te. O non mi posso rivolgere a te? Penso che posso farlo, no?

A questo Consiglio comunale, 16.000 euro in più per gli organi istituzionali. Praticamente 16.000 euro in più che non erano pochi, erano 100, se non sbaglio 150, arriviamo a 166, 140 arriviamo a 156, 156.000 euro. E perché? Perché probabilmente questo Consiglio, questa amministrazione sta lavorando benissimo e quindi si fanno un premio.

Cari cittadini, questa amministrazione sta lavorando talmente bene perché loro stessi decidono e si premiano aumentando i loro emolumenti, i loro stipendi, i loro, le loro commissioni di ulteriori 16.000 euro.

Ma permettete voglio dire che noi su questa cosa la possiamo dire, che i cittadini possono dire qualcosa se lo meritate o non lo me... non lo meritate?

Anche perché il vice Sindaco ha detto una... una... una stupidaggine che gli emolumenti, gli stipendi degli amministratori non sono stabiliti per legge. La legge stabilisce il massimo. La legge stabilisce,

per fortuna stabilisce il massimo dell'importo che può percepire il Sindaco e l'amministrazione, proprio perché ci possono essere, e questo potrebbe essere uno dei casi in cui gli amministratori si sentono talmente capaci, talmente bravi e talmente... che lavorano tantissimo di aumentarsi il proprio stipendio a dismisura. E allora la legge ha fatto benissimo a mettere un tetto.

Non è possibile alzarsi il proprio stipendio oltre un certo limite. E che cosa fanno il nostro Sindaco e tutta l'amministrazione? Se l'aumenta al massimo.

Dice: "noi siamo i più bravi della... della squadra, siamo i più bravi del mondo, ci... Quanto prevede la legge, 3.000 euro, 3.500 euro al mese lordi? Io mi piglio 3.000 euro lordi". Questo è quello che ha fatto questa amministrazione.

Sono 2 anni che sta spendendo il massimo che poteva spendere e poi sapete benissimo che allo stipendio del Sindaco è proporzionato quello del vice Sindaco e di tutta l'amministrazione e del Presidente del Consiglio. Quindi se lo stipendio del Sindaco è al massimo, è al massimo tutti quelli, lo stipendio degli amministratori.

Questo perché loro pensano di lavorare benissimo. Si autovalutano, si autodefiniscono i più bravi del mondo e quindi si aumentano gli stipendi, gli stipendi al massimo.

Ovviamente questo, il delegato al bilancio non l'ha detto.

Ma così come non ha detto che per il 2019 la spesa per il servizio rifiuti è aumentata di 128.000 euro. Non lo dice.

È stato a parlare per più di mezz'ora, forse consentito anche dal regolamento però più di mezz'ora, però non dice che la spesa per il servizio rifiuti e quindi la Tari che i cittadini devono pagare per il 2019 è aumentata di 128.000 euro.

Quindi tutti i cittadini di Parete sono tassati in più, ogni famiglia mediamente di 4 persone con 100 metri quadrati di superficie, dovranno pagare intorno dai 25, 30 euro in più.

Sono stati bravissimi questi amministratori, meritano uno stipendio altissimo. Hanno aumentato gli sti... tutto il costo per il servizio dello smaltimento... smaltimento rifiuti. Però sono stati bravissimi.

Il vice Sindaco ha fatto l'elenco della spesa. Milioni a destra, milioni a sinistra, non sappiamo a quanti milioni siamo arrivati nel piano triennale delle opere pubbliche.

Sì, bravissimi ma dobbiamo ringraziare chi? L'amministrazione regionale, l'amministrazione De Luca che ha stanziato e finanzia e continuamente apre i bandi per i Comuni, a differenza di quello che abbiamo trovato noi dell'amministrazione Vitale di 5 anni che Caldoro dovette inventare l'accelerazione della spesa e noi riuscimmo ad avere pochi finanziamenti negli ultimi, nell'ultimo anno e mezzo di amministrazione.

Qui invece con De Luca, grazie al nostro Governatore della Regione Campania, tantissimi, tra l'altro in qualità di funzionario voglio dire ringrazio De Luca, non certo i funzionari regionali,

ringrazio De Luca, non certo questa amministrazione, siamo riusciti, il Comune di Parete è riuscito ad avere tutti questi finanziamenti. Bravissimi.

Ma non mi risulta che i consiglieri comunali fanno.. fanno i progetti. O li fate voi i progetti? Non mi risulta che voi chiedete i, scrivete il, come dire il progetto, le richieste di finanziamento. Date l'incarico ai progettisti, progetti tecnici che fanno... fanno un buon lavoro, si fa la richiesta, si passa alla Regione Campania, la Regione Campania stanZIA i finanziamenti e loro sono bravissimi.

Ha fatto l'elenco dei finanziamenti nel piano triennale delle opere pubbliche, sono stati bravissimi a intercettare i soldi della Regione, fondi della Regione Campania. Bravi, complimenti a tutti quelli che hanno... E perciò meritate, io su questo... Non funziona così, eh lo so bene perché sono un funzionario e mi occupo di istruttorie, di istruttorie, quindi so bene come funziona caro...

**Presidente Principato:**

facciamo continuare, consigliere, cortesemente.

**Consigliere D'Alterio:**

allora avete fatto sì, un po' di stradine, un po' di asfalti, un po' di cose. Quali sono i soldi? Gli oneri di urbanizzazione che, guarda caso, questo l'avete ereditato caro... caro Pagano, questo sì l'avete ereditato. Perché gli oneri di urbanizzazione sono, stanno crescendo negli ultimi 2 anni grazie all'approvazione dei piani di lottizzazione fatti dall'amministrazione precedente. E se voi adesso riuscite ad incassare con gli oneri di urbanizzazione cifre abbastanza alte e quindi potete permettervi anche di fare, asfaltare un po' qualche stradina dove siete andati con, abbastanza con lo sterzo, dove sì, dove no, qualche striscia sì, qualche striscia no, senza sapere, senza capire quale criterio è stato, è stato adottato, questo sì l'avete ereditato dall'amministrazione precedente.

Perché è grazie all'amministrazione Vitale se sono stati approvati il 90 per cento delle lottizzazioni convenzionate e senza guardare chi le aveva firmate e chi non le aveva firmate come, non come succede adesso. A prescindere le abbiamo approvate tutte, firmate da chiunque, da qualsiasi tecnico, non come succede, non come succede adesso. Questo il nostro vice Sindaco omette di dirlo. Io per adesso mi fermo, mi fermo qui e mi, per la dichiarazione di voto caro Presidente.

**Presidente Principato:**

va bene; grazie capo gruppo D'Alterio. C'è qualcun altro che vuole intervenire? La consigliera Martino va via alle ore 20. 34. Grazie consigliera Martino. C'è qualcun altro che vuole intervenire? Raffaele Vitale, prego consigliere.

**Consigliere Vitale R.:**

grazie Presidente. Ma la prima parte della relazione dell'assessore Pagano ha, ovviamente si è sviluppata sulla capacità del Comune di Parete di aver recepito una serie di finanziamenti ai quali insomma noi facciamo un plauso e siamo contenti insomma che il Comune abbia una prospettiva per quanto riguarda le opere pubbliche e per alcune opere in particolare come le scuole, abbia avuto la capacità di recepire questi finanziamenti. Ovviamente come diceva il capo gruppo D'Alterio, la capacità è stata soprattutto della Regione Campania che ha sbloccato una serie di finanziamenti ma io devo essere sincero, la capacità è stata anche del consigliere Pietro Feliciello e dell'architetto Giuseppe Miraglia che giustamente hanno provveduto a innescare un sistema credo ottimo per recepire una e insomma arrivare prima ad una serie di finanziamenti che in questo momento stanno vedendo la loro approvazione.

Insomma sono, sarebbe come dire sbagliato non ammettere anche da consigliere del, di opposizione che questo tipo di attività sicuramente sta dando lustro ad un'attività amministrativa che però su alcuni aspetti nasconde a mio avviso, a mio parere alcuni... alcuni problemi che si verificheranno tra un po'.

Ad esempio finanziamento per quanto riguarda le scuole e quindi la ristrutturazione delle scuole. Credo che siccome il sottoscritto già l'ha affrontata una ristrutturazione della scuola e anche strumentalmente in passato è stata mobilitata quasi tutto il consiglio d'istituto e le mamme e i genitori dei bambini contro quella ristrutturazione perché insomma i bambini adesso dove vanno?

Nel bilancio di previsione o insomma come atteggiamento dell'amministrazione per ovviare e superare questo tipo di problema che si presenterà, immagino la scuola di via Brodolini, immagino la scuola di via... via Cedrale.

Il problema, il problema di avere plessi a disposizione o di avere strutture a disposizione durante lo svolgimento di questi lavori sarà un problema e quindi delle somme da parte o delle, della capacità insomma di somme da parte per affrontare questo tipo di problema in bilancio dovrebbe essere previsto. Come insomma abba... mi lascia un po', un po' sorpreso l'idea di avere un Comune pieno di video sorveglianza ma con una capacità poi dopo di andarle a vedere queste telecamere molto, molto ridotta.

Cioè il personale che qualora poi dopo deve andare a controllare, video sorvegliare, a vedere la registrazione e tutto come si potrà attingere in questo momento, vedendo le risorse del Comune da parte del personale molto, molto...? Insomma in questo periodo molte persone stanno andando in pensione, altre ne andranno negli anni successivi. Il comando dei vigili e quindi in... in sé e per sé l'area vigilanza a Parete è un'area che è in forte crisi, in forte crisi dal punto di vista del controllo ma è in forte crisi anche dal punto di vista insomma di quello che potrà essere successivamente il

controllo per quanto riguarda l'attività ambientale. Si avvicina il periodo del, estivo, insomma il periodo che va verso l'estate e il periodo in cui notoriamente conosciamo la problematica della questione dei roghi.

Poteva essere previsto nel bilancio di previsione qualcosa in più per la vigilanza di queste aree anche dal, nel... nel, nelle ore notturne. C'erano a Parete le guardie ambientali. Una... una iniziativa in quel senso, in questo bilancio poteva essere preso.

Come poteva essere preso, sempre per parlare di questione ambientale e siccome vengono impegnati tanti soldi per, degli oneri di urbanizzazione, poteva essere prevista anche la capacità di individuare un'isola ecologica che potesse dare la possibilità ai cittadini di Parete di liberarsi prima di rifiuti che, di, insomma di... di parte di rifiuti che potevano essere recuperati e potevano dare un servizio maggiore al Comune, ai cittadini di Parete.

Poteva essere prevista con i soldi delle urbanizzazioni primarie ecco la, si elencavano una serie di opere, ma tenendo conto sempre della difficoltà dei, della vigilanza e del controllo del territorio e anche della viabilità poteva essere prevista anche una mobilità alternativa, un progetto di mobilità alternativa.

Cioè le famose piste ciclabili di cui noi parliamo sempre potrebbe essere uno dei, delle soluzioni per ovviare e per superare questo tipo di problema.

Se facciamo i marciapiedi più larghi, se rifacciamo i marciapiedi e poi comunque ci vanno a parcheggiare le macchine sopra e non abbiamo la possibilità oggi di poter controllare bene questo territorio, questi... queste parti di... di Comune, ed è sotto gli occhi di tutti ormai che anche le 2 assunzioni di nuovi vigili, non hanno fronteggiato questo tipo di problema, credo sia indispensabile prevedere in questo bilancio qualcosa che vada in quella direzione, nella direzione di mobilità su gomma di veicoli e creare come dire percorsi alternativi per collegare almeno gli edifici strategici del Comune, tra cui le scuole e la stessa Casa comunale, ipotizzando anche il fatto che se si concretizzerà la costruzione del Liceo scientifico, cioè l'insediamento del Liceo scientifico o di scuole superiori qui a Parete, queste cifre dovrebbero essere previste in bilancio, questo tipo di problemi dovrebbero essere previsti in bilancio.

Cioè per non farla lunga e per non utilizzare tutto il tempo previsto, vedo che da parte dell'amministrazione c'è stato un forte impegno nel reperire questi progetti ma un, insomma la previsione è di un, insomma la difficoltà di gestire ciò che comporteranno questi progetti sul territorio, la ricaduta di questi progetti sul territorio.

Questo può essere la corsa a tutti i tipi di finanziamento che c'erano in giro e successivamente la difficoltà a gestire le ristrutturazioni o le messe in sicurezza delle scuole, così come il rifacimento dei manti stradali che potevano essere invece indirizzati come altro tipo di opere per alleggerire la



mobilità.

Insomma sui numeri specifici del Peg e del piano finanziario e del, insomma del bilancio insomma si è detto tanto, si può dire insomma sulla questione del... del, delle indennità che crescono insomma sono ovviamente cose legittime ma anche quelle danno un segnale e il segnale a volte insomma lo si può dare in qualsiasi modo.

È l'amministrazione che decide se alzarsi o meno le indennità, in questo caso hanno deciso di alzarle. Probabilmente sarebbe stato più utile, siccome è stato un vostro cavallo di battaglia quando stavate all'opposizione, impegnare qualche cifra per, siccome si tratta di 320.000 euro, 325.000, 326.000 euro l'addizionale comunale, potevate impiegare magari tutte queste entrate e tutta questa ricchezza del Comune per o scaglionare... o aumentare gli scaglioni o addirittura siccome c'è tutta questa economia abolirla totalmente, siccome insomma l'avete proposto più volte. Non mi venite a dire che una volta inserita l'addizionale comunale non si può più togliere. Non è così.

Se volete potete... potete farlo. Come magari si potevano aumentare le possibilità di... di... di, non lo so, rendere, insomma qualche agevolazione per quanto riguarda, per le famiglie per quanto riguarda la Tari siccome aumenterà.

Insomma queste sono iniziative che questa amministrazione poteva prendere in questo bilancio ma a meno che non ci siano capitoli nascosti sostanzialmente io non vedo questo tipo di iniziative.

Credo che insomma dopo la dichiarazione di voto del capo gruppo, che riassumeva tutto però credo che con tutte queste risorse qualcosa di meglio credo si poteva fare dal punto di vista, mi permetto di dire, della pianificazione, della pianificazione un po' più omogenea, della gestione un po' più omogenea dello sviluppo del territorio.

#### **Presidente Principato:**

grazie consigliere Vitale. Chi deve intervenire? C'è qualcuno? Consigliere Feliciello, prego, Pietro Feliciello. Al microfono.

#### **Consigliere Feliciello:**

penso che comunque tutti... tutti gli interventi in cui sono stati oggetto di finanziamento comunque siano, hanno diciamo una naturale ricaduta, non a caso comunque rientrano tra quelle che sono le priorità della programmazione regionale ma anche quella ministeriale. Perché oggi parlare di una ricaduta sociale di un progetto di adeguamento sismico di una scuola o comunque diciamo parlare di ricaduta sociale, di una nuova struttura sportiva penso che comunque sia anche superfluo andare... andare a dire quale sia la ricaduta sociale.

È agli occhi di tutti, è lampante. Non a caso queste, questi... questi finanziamenti ci sono e sono, e



vengono dall'alto proprio per risolvere delle problematiche che comunque insomma le nostre comunità vivono. Comunità vivono anche non generati da un'insensibilità pregressa sicuramente perché comunque rendiamoci conto che comunque per quanto riguarda la questione di adeguamento, della necessità di adeguare queste strutture noi, il Comune di Parete è dal 2002 che è diventata zona sismica, quindi comunque questo problema ce l'abbiamo in tutta Italia perché la nuova classificazione del 2002 praticamente diciamo, ha detto che tutta l'Italia è pericolosa e noi c'abbiamo un patrimonio edilizio in Italia che è a rischio. Quindi praticamente parlare di ricadute sociali rispetto a quelle che sono stati diciamo i finanziamenti ottenuti, Raffaele, mi sembra che comunque veramente sia un po' forzare la mano.

Per quanto riguarda la questione della pianificazione, la questione della mobilità dolce per quanto riguarda la questione delle piste ciclabili, per quanto riguarda i collegamenti dei percorsi sicuri casa - scuola, ma questa comunque è una scuola che tu sai bene che comunque non è possibile affrontare se non diciamo in una logica che non venga da fondi comunali. Perché comunque mettere mano a questo tipo di opere veramente bisogna che ci sia un disegno anche più generale, perché non è soltanto diciamo il Comune di Parete o... o quant'altro, si guarda ad un contesto territoriale, cosa che la Regione sta facendo e sta dando come indicazioni e cosa che comunque diciamo nel Puc sono stati recepiti quelli che sono gli indirizzi della mobilità dolce.

Non a caso abbiamo avuto anche in questo caso un finanziamento che mette in rete, ovviamente attraverso una mobilità dolce, quello che è il Palazzo Ducale con quella che è l'area rurale. E tu sai bene che comunque la Regione sta lavorando anche su questo rispetto diciamo a, ad uno scenario più ampio quello che è del masterplan dove tu stesso comunque sei stato uno degli attori principali insomma insieme a (pare dica Kipar) per quanto riguarda l'elaborazione di questa, di questa proposta di... di... di stralcio attuativo di un piano paesistico regionale, no?

Dove comunque insomma si enfatizza e dove si rende necessario quelli che comunque sono i percorsi del, dello sviluppo della mobilità dolce.

Sai bene che Parete comunque anche in questo, in questo caso comunque ha fatto tutto un lavoro istituzionale e quindi veramente è un lavoro fatto d'impegno da parte diciamo del Sindaco e dei consiglieri comunali, dove comunque veramente hanno portato avanti questo discorso e si è vinta questa... questa, veramente si è vinto questo, questa battaglia dove comunque inserendo comunque anche il Comune di Parete nel masterplan tu sai bene che comunque è interessato da progetti di mobilità dolce che sono strategici per la Regione Campania. E quindi comunque non è più oggi di nostra competenza, no, voglio dire perché comunque rientra in un progetto di interesse regionale che viene dall'alto dove queste opere verranno realizzate con fondi regionali e verranno progettate diciamo stesso dalla Regione Campania.

Quindi comunque il nostro lavoro era quello comunque di mettere anche in condizione il Comune di Parete, per quanto piccolo sia e per quanto comunque avesse questa singolarità e questo è... è... è accaduto proprio per la particolarità, per la particolare conformazione del nostro Comune che si diversifica da quello che è comunque i Comuni del sistema agro aversano in quanto, anche se ne fa parte, comunque ha delle sue peculiarità, delle sue specificità che hanno dato come risultato quello di essere praticamente diciamo al tavolo di discussione di un livello diciamo extra comunale e quindi oggi penso che si sta lavorando in questo senso.

Laddove ci fossero le opportunità che ci vengono date per ampliare diciamo questo sistema anche a livello diciamo intercomuna... anche a livello comunale e perché no intercomunale, tu sai bene che comunque da dove arrivano le proposte, da qualsiasi parte esse vengono, dall'opposizione, sia diciamo dai semplici cittadini, sia da, comunque dalle associazioni e sia diciamo da qualsiasi soggetto che si fa promotore di questo, noi comunque sai bene che abbiamo veramente un atteggiamento di tipo collaborativo, un atteggiamento comunque, anzi siamo pronti a impegnare diciamo persone che si propongono in questo senso.

Se tu hai a conoscenza insomma o sai perché sei impegnato in altri processi della possibilità di utilizzare diciamo risorse o fare dei progetti che possano mirare a questo, ne abbiamo parlato anche diciamo in maniera informale, in... in maniera informale, ne hai parlato anche con l'amministrazione e ti abbiamo dato comunque carta bianca per andare avanti rispetto a quello che è il disegno di mobilità dolce all'interno del centro urbano e quelle che sono la possibilità diciamo di reperire questi fondi.

Ma andarli, andare a dire che nel bilancio bisognava prevedere diciamo fondi che garantiscono una mobilità dolce all'interno del centro urbano sarebbe una cosa veramente impossibile perché comunque an... anche se poi le piste ciclabili non è che sono fatte bene, hanno un costo, hanno un costo e... e andarle comunque a pensare secondo diciamo quello che è una nuova mobilità dolce nel Comune di Parete comunque sono costi ovviamente diciamo impensabili da... da sostenere nel bilancio comunale.

**Presidente Principato:**

grazie consigliere Feliciello. Chi voleva intervenire? Poi dopo possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Pagano, vice Sindaco prego, ne ha facoltà.

**Consigliere Pagano:**

grazie Presidente. Giusto il dovere di fare delle repliche a delle sollecitazioni anche condivisibili che ci vengono poste. Si è parlato, da parte della consigliera Rispo, di due elementi di criticità. Io

capisco bene anch'io di quanto sia complicato, a volte ho bisogno anche io dell'ausilio del computer per risalire a volte ai vari strumenti, però l'abbiamo detto in altre occasioni, il bilancio, lo schema di bilancio è uno schema che ci viene imposto, non lo scegliamo e bisogna lavorare su quello.

Ci siamo sforzati, ecco era, si era consolidata una prassi in questo Comune di non approvare affatto il piano esecutivo di gestione, non in ritardo, non approvarlo e quindi lavorare per tutto l'anno senza il piano esecutivo di gestione. Ci siamo impegnati a farlo in tempi ristretti.

Non nascondo che l'anno scorso il piano esecutivo di gestione che secondo la legge dovrebbe essere predisposto dal direttore generale e quindi proposto alla Giunta, in questo Comune manca il direttore generale per cui c'è stato un rimbalzarsi come nell'anno precedente rispetto all'incombenza, alla responsabilità e dico, con molta franchezza, l'anno scorso il piano esecutivo di gestione l'ho fatto io e l'ho proposto alla Giunta, con l'impegno quest'anno di farlo ancora in termini più brevi, visto che a questo punto ho gli strumenti perché ho la bozza di quello che ho redatto io stesso l'anno scorso e quindi spero di poterlo approntare nel più breve tempo possibile e ci siamo caricati anche di questa ulteriore incombenza.

Il bilancio partecipato. Sì, è vero, noi abbiamo proposto e su alcune questioni questo è stato fatto perché volevo ricordare che rispetto alla problematica delle piazze innanzitutto voglio precisare che le 2 piazze per le quali c'è l'approvazione del progetto sono semplicemente le piazze per le quali sono stati approntati prima i progetti.

Vedete, noi su questo abbiamo fatto un incontro pubblico, quindi abbiamo cercato la partecipazione in questo senso e abbiamo spiegato quella che era la progettazione preliminare rispetto alle varie piazze.

Naturalmente ci sono piazze più grandi, piazze più piccole, che hanno necessità di... di fondi anche diversi e sicuramente tra le piazze che erano oggetto di interventi vi era anche piazza Massimo Troisi.

Naturalmente piazza Massimo Troisi scotta anche la vicinanza con un'altra piazza, perché si trovano 2 piazze importanti in un unico rione e mi riferisco naturalmente alla Villa Comunale che è qui a fianco e che sarà destinataria di fondi importanti e quindi avrà un intervento grosso per quanto riguarda la, l'infrastrutturazione soprattutto dedicata ai più piccoli. Anche perché abbiamo cercato di dare un tema poi nei vari luoghi, questo allo scopo di riqualificare un poco tutte le aree del paese. E preciso ancora che questi fondi che voi avete visto non tutti sono di provenienza comunale perché ci sono anche una parte di questi fondi, una parte dei fondi previsti nel progetto che provengono dalla Sma che ha emesso anche un decreto che, Campania Ambiente chiedo scusa, che ha emesso anche un decreto dove ci assegna questi fondi dove noi predisporremo le opere e loro ci forniranno appunto gli arredi che noi in qualche modo abbiamo individuato e scelto, tra gli arredi intendo

anche delle giostre particolarmente complesse dove noi abbiamo cercato di individuare ecco dei sistemi ludici anche innovativi per i nostri cittadini.

E questi fondi derivano da economie che sono state realizzate anche mettendo un freno a delle attività che svolgeva Campania Ambiente e che invece dovevano svolgere altri.

Quindi noi li abbiamo bloccati in questi termini chiedendo a chi era obbligato per contratto a svolgere quelle attività e quindi la mancanza dell'esecuzione di quei lavori ha prodotto che comunque erano assegnati al Comune di Parete, ha prodotto delle economie per le quali noi beneficerebbe realizzando queste opere infrastrutturali sul territorio. Naturalmente la partecipazione nel suo complesso è complicata ed è delicata soprattutto perché abbiamo dovuto lavorare in questo periodo in maniera frenetica.

Guardate, io vorrei precisare una cosa. Io ringrazio il consigliere Rispo per non aver ripetuto, che è una cosa che a me fa male, come ha fatto gli anni precedenti che il bilancio viene approvato in ritardo quest'anno. Ok?

Perché anche quest'anno è approvato oltre i termini che sono quelli del 31 marzo.

Ebbene io vorrei dire in proposito il bilancio dovrebbe essere approvato prima del 31 dicembre e questo eviterebbe tante problematiche anche di gestione in termini di esercizio provvisorio. Però noi sappiamo che già da subito il Governo ci dà una proroga al 28 febbraio. Prima della scadenza della proroga al 28 febbraio ci ha dato un'altra proroga al 31 marzo.

Attenzione che le proroghe sono date per delle problematiche che molto spesso non attengono ai Comuni perché c'è questo modo un po' diffuso di pensare, dice: "i Comuni non sono organizzati, diamo le proroghe perché loro non sono pronti".

Io il 6 marzo, quando era scaduto già il primo termine e il secondo termine, mi sono collegato. Il Ministero degli Interni il 6 marzo non aveva ancora pubblicato l'entità dei fondi destinati al Comune di Parete.

Quindi spesso i ritardi e anche le proroghe stesse che vengono concesse sono dovute ad una serie di meccanismi purtroppo farraginosi che riguardano l'intera struttura e l'intera macchina dello Stato che ci pone poi in condizione di dover ecco da quel momento, perché poi teniamo conto di quando il bilancio è stato approvato in Giunta e quindi da quando abbiamo avuto dati per poter definire e completare il quadro delle entrate dalle quali poi derivano le spese, quindi ci mette in condizione di dover lavorare in maniera spesso frenetica e forse poco partecipata nostro malgrado.

Però laddove possiamo, soprattutto per questi lavori di massima che riguardano un poco gran parte della collettività, scelte importanti, ecco abbiamo sollecitato incontri pubblici, abbiamo fatto incontri pubblici, abbiamo istituito le consulte. Alcune consulte siamo noi stessi a sollecitarne la... la riunione perché dopo magari gli incontri e l'entusiasmo iniziale hanno finito per... per dileguarsi.

Questi sono tutti sistemi partecipativi che abbiamo messo in atto e che dovevano tendere, speriamo ecco possano essere ripresi con una maggiore partecipazione sulle scelte dell'amministrazione.

Però voglio assicurare in questo perché ecco forse le piazze che usufruiranno dei maggiori finanziamenti sono proprio queste di questo quartiere, in particolare questa naturalmente ma ci saranno dei finanziamenti stanziati anche per la Massimo Troisi.

A proposito preciso anche che i termini si sono un po' dilungati rispetto all'elaborazione definitiva di questi progetti perché c'erano state prima delle scelte, poi in previsione per evitare che ci siano fondi che vadano dispersi, abbiamo un po' rivisto ecco perché l'installazione, qui c'è la, l'istituzione di un istituto scolastico in questa sede ci ha fatto, ci ha messo in condizione di dover in qualche modo rivedere le scelte che avevamo anche in una previsione futura di offrire servizi diversi ai ragazzi che frequenteranno queste... queste scuole e quindi stiamo elaborando una progettualità leggermente diversa rispetto a quella che avevamo inizialmente... inizialmente pensato.

Naturalmente da parte nostra non ci vogliamo sottrarre alla, all'aiuto che è doveroso per quanto riguarda il commercio. Ma io su questo devo fare un appunto e devo esprimere io stesso una criticità e l'ho detto anche in privato alla consigliera Rispo.

Io sono rimasto molto male rispetto a delle dichiarazioni che ha fatto sul... sul, sui propri, sulle proprie pagine social il Movimento Cinque Stelle a questo proposito che è stata dura, ingiustamente dura. Perché il senso dell'atteggiamento di questa maggioranza era quello di una partecipazione, era quello di invocare e richiamare una partecipazione.

Questa partecipazione che spesso viene invocata dagli altri, noi qui in questo Consiglio siamo tutti consiglieri alla pari e chi fa una proposta può portarla avanti. E alla fine noi abbiamo fatto in modo che quella proposta passasse, malgrado non pensiamo che ci siano antiquari in questo paese però se questo ecco può aiutare, può essere un'idea per sollevare le sorti del centro, non ci credo molto, ma per me va bene qualunque cosa. Però a questo punto vi siete assunti voi la paternità di quella proposta. E se noi vogliamo lavorare uniti insieme per il miglioramento di questo paese è giusto che ciascuno faccia la propria parte. Il Sindaco ha fatto una proposta semplicissima. Tu lo stai proponendo. Non era un modo, dice: "io ti do la delega, portala avanti tu la proposta". Che cosa te lo impedisce? Che cosa impedisce a voi consiglieri di opposizione di portare avanti una proposta che voi stessi avete presentato?

**Consigliere D'Alterio:**

Presidente chiedo scusa, ma è sempre inerente al bilancio questo, l'intervento del vice Sindaco?



**Consigliere Pagano:**

no, sto replicando all'intervento della consigliera.

**Consigliere D'Alterio:**

no, perché lei caro Presidente, ha richiamato prima la Rispo che parlava di argomenti non inerenti il bilancio. Adesso per il suo vice Sindaco non interviene.

**Presidente Principato:**

il vice Sindaco sta fornendo una risposta....

**Consigliere D'Alterio:**

no, lei ha richiamato la Rispo che non era inerente al bilancio e intanto...

**Presidente Principato:**

intanto invito tutti a calmarsi.

**Consigliere D'Alterio:**

intanto il vice Sindaco può rispondere ad un argomento non inerente il bilancio, la Rispo non poteva neanche parlare.

**Presidente Principato:**

stiamo facendo una discussione democratica, la Rispo stava riprendendo un argomento già votato.

**Consigliere Pagano:**

la consigliera Rispo ha assunto il consigliere D'Alterio a suo difensore di fiducia? No. Perché mi pare...

**Consigliere D'Alterio:**

era un richiamo a lei, caro vice Sindaco se non l'ha capito. Fa tanto il maestrino e poi non capisce queste cose.

**Presidente Principato:**

allora il vice Sindaco ha fatto una, un intervento dove stava rispondendo anche ad una critica della consigliera. Adesso io invito tutti quanti a concludere cortesemente e invito anche il vice Sindaco a



concludere.

**Consigliere Pagano:**

noi, la consigliera Rispo ha detto che questa è una cosa inerente, noi l'abbiamo dato per buono perché forse ha ragione, perché stiamo parlando dell'attività economica del paese e il bilancio racchiude un poco tutto.

**Presidente Principato:**

infatti abbiamo fatto concludere la Rispo poi, l'abbiamo fatta concludere.

**Consigliere Pagano:**

e quindi in questi termini dicevo solo per concludere, per concludere sull'argomento ecco io non mi vergogno di quello che ho fatto. Se c'è qualcuno che invece non ha il coraggio di portare avanti le proprie proposte si deve vergognare.

Mi permetto di usare questi termini soltanto perché sono stati usati nei nostri confronti, altrimenti non sarebbe nella maniera assoluta mia abitudine.

Naturalmente immagino e spero che queste non siano le parole della consigliera Rispo però sono le parole del Movimento di cui lei, come si definisce, è portavoce.

Proventi ex articolo 208. L'abbiamo messo tra gli allegati al bilancio, abbiamo specificato quali sono le suddivisioni. Però guardate, voglio precisare una cosa, non è vero che ci sono 25.000 euro perché quella è una voce di entrata vincolata rispetto alle uscite.

Ci sono 25.000 euro se verranno incassati 25.000 euro. Ci sono 1.000 euro se verranno incassati 1.000 euro.

È una previsione dove le entrate e le uscite sono vincolate. Allora a questo punto io voglio precisare e puntualizzare che noi, per quanto fatto finora, non abbiamo utilizzato i proventi ex articolo 208 ma siamo andati sempre oltre, molto oltre quella che era l'effettiva disponibilità per queste cose per occuparci della sicurezza stradale attingendo a fondi specifici del bilancio ordinario. Perché per quanto mi riguarda anche gli oneri di urbanizzazione devono occuparsi di urbanizzazioni secondarie e primarie, le urbanizzazioni primarie sono le strade e sono anche la sicurezza delle strade.

Quindi non trovo nessun problema ad utilizzare quei fondi anche al di là delle specifiche previsioni e delle ripartizioni ex articolo 208 perché questa è una cosa prioritaria per noi. Mi fa piacere la presenza dei rappresentanti delle associazioni, ci siamo già confrontati su questo e abbiamo già assunto l'impegno di collaborare su queste questioni per ogni contributo che loro vorranno darci sapendo che per noi è una questione prioritaria esattamente come per loro.

Le strade che si faranno nel progetto approvato per la spesa dei 100.000 euro trasferiti sono strade che sono indicate all'interno del progetto e sono strade che non vengono rifatte né mantenute credo da quando siano state realizzate. Risalgono agli anni '70.

Quindi la scelta che noi abbiamo fatto è stata quella di partire secondo le priorità e le disponibilità del nostro bilancio da quelle più disastrose, naturalmente dopo aver in qualche modo cercato di mettere in sesto quelle maggiormente trafficate.

Però in qualche caso ci siamo anche limitati perché su quelle maggiormente trafficate aspiriamo a dei fondi diversi che ci consentono di poterle realizzare, siamo in attesa di alcune risposte. Su quelle sappiamo per certo che non le farà nessuno se non provvederemo noi con i bilanci ordinari e quindi ci siamo apprestati a porre la massima attenzione sulle strade secondarie che sono in condizioni disastrose e andremo avanti man mano secondo le priorità.

Naturalmente tutti potranno dare suggerimenti nel caso in cui ci siano particolari necessità che a noi, che a noi sfuggono.

**Presidente Principato:**

vice Sindaco la invito a concludere.

**Consigliere Pagano:**

mi manca ancora di replicare ai consiglieri D'Alterio e Vitale che richiamavano...

**Presidente Principato:**

concludiamo la discussione perché dobbiamo passare alle dichiarazioni di voto.

**Consigliere Pagano:**

allora brevemente la struttura sportiva perde acqua. Sono stati fatti diversi interventi sulla struttura sportiva e non sono mai riusciti a risolvere la soluzione. Abbiamo deciso di farla nuova. È poco? Anziché fare la manutenzione abbiamo deciso di toglierla e ne facciamo una nuova e spendiamo 1 milione e 200.000 euro, scusate se è poco.

Vedi consigliere D'Alterio, noi non dobbiamo mai dimenticarci che siamo mossi dallo stesso spirito e siamo qui per ottenere tutti quanti lo stesso risultato. Noi, io lo ripeto spesso questo, può darsi che lo facciamo in maniera diversa, può darsi che abbiamo idee diverse, può darsi che alcuni di noi sbagliano e altri fanno bene però l'intenzione è la stessa e questo non ce lo dobbiamo mai dimenticare perché avere in mente questa cosa ci aiuta ecco ad essere anche rispettosi del lavoro degli altri. Vedi, le stupidaggini che...

**Consigliere D'Alterio:**

hai usato una parola che non ti è proprio.

**Consigliere Pagano:**

le stupidaggini le dicono gli stupidi e io non credo di...

**Consigliere D'Alterio:**

due ore di chiacchiere e hai dimenticato la parola "rispetto" e adesso la vuoi usare?

**Consigliere Pagano:**

io non credo di aver mancato di rispetto, né tanto meno di aver accusato alcuno di essere stupido. Io penso che le stupidaggini visto per usare gli stessi termini e mi è consentito visto che le si sono usate nei miei confronti, le dicano gli altri.

Vedi, con decreto ministeriale è stata stabilita l'aliquota minima dei compensi degli amministratori locali, tant'è vero che lo Stato, e quando dico una cosa sono certo di quello che dico, lo Stato ha dovuto fare poi una legge successiva per evitare che quegli stipendi possano essere aumentati.

E la Corte dei Conti proprio perché il decreto ministeriale parlava di importi minimi, la Corte dei Conti è intervenuta successivamente per specificare che laddove si applicano delle riduzioni queste devono essere intese come rinunce, perché quello è l'importo minimo stabilito per legge e quindi quello che si riduce in maniera volontaria ed autonoma deve essere intesa come rinuncia.

Questo vuol dire che non può essere imposto né tanto meno valutato con un atto di maggioranza all'interno della redazione del bilancio.

Poi ripeto, la sensibilità di ogni consigliere ecco ne può fare quello che vuole, ma quelli sono importi stabiliti per legge. Va bene? E le valutazioni sull'amministrazione vanno fatte su altre cose perché quando noi parliamo, ecco sentivo anche dire c'è... queste... queste grandi risorse. Le risorse non sono grandi.

Le risorse sono le stesse che avevate voi.

Gli oneri di urbanizzazione non sono aumentati rispetto a quelli che incassavate voi. Sono gli stessi che incassavate voi. Con una differenza, che voi utilizzavate il 75 per cento di quegli importi per coprire il bilancio ordinario e poi non so perché, non pagavate niente. E noi siamo qui a rincorrere tutti i debiti prodotti dalla precedente amministrazione per fare piani di rientro.

E laddove invece sono stati eliminati dei debiti pregressi l'avete fatto attraverso l'accensione di mutui milionari che hanno indebitato il Comune per i prossimi 20 anni.

E vi dico di più, avete pagato dei decreti che erano prescritti, con delle responsabilità enormi. Parliamo di milioni di euro. E noi stiamo qui a rincorrere i disastri provocati precedentemente e cercare di fare dei ripiani. E in tutto questo riusciamo anche ad utilizzare i... i proventi degli oneri di urbanizzazione che sono gli stessi che avevate voi e facciamo le strade.

Non sono soldi che cadono dal cielo, consigliere Vitale. Non lo so come facevate voi, non lo so come facevate a non fare visto che noi stiamo facendo opere, ripianando i vostri debiti, onorando quelli che contraiamo noi con le stesse risorse.

Non ci sono queste grandi risorse che... che... che ci piovono dal cielo. Però è il frutto di un impegno e di una gestione seria e concreta del bilancio che è una cosa seria e che probabilmente fino ad ora non era stata affrontata in questo modo.

Non c'è un grazie da dare ad alcuno perché non vedo altre amministrazioni che ricevono gli stessi finanziamenti che riceviamo noi. Non sono finanziamenti che cadono a pioggia. Sono finanziamenti guadagnati sul campo con impegno e lavoro. Io ho citato tra i finanziamenti ottenuti una strada per 1.400.000 euro.

Guardate, io devo fare un'osservazione su questo. Il Comune di Parete con uno sforzo immane, e devo ringraziare tutti i tecnici che gratuitamente si sono prestati per collaborare a questa cosa, ha presentato tanti progetti.

Noi abbiamo 7 progetti o 8 progetti che stanno a 55 e 60 punti in quel bando. Ce ne hanno finanziato uno e hanno finanziato progetti di 25 punti perché dopo che è stato fatto il bando, dopo che è stato fatto il bando è stato cambiato il bando ed è stato deciso che doveva essere finanziato uno a Comune.

Chi dobbiamo ringraziare per questo? Chi dobbiamo ringraziare per questo?

Allora la verità è un'altra, è che spesso loro hanno anche difficoltà ad accettare la propositività di questo ente, perché ci sta un entusiasmo, un lavoro ed una volontà di lasciare un segno perché lo stiamo facendo tutti per noi, per l'intera comunità e per chi ci segue, con la volontà di lasciare un paese diverso. E credo che stiamo facendo un ottimo lavoro, che voi lo vogliate accettare o no.

Poi dopo naturalmente può darsi che avrò sbagliato tutto e sarò giudicato per questo e saremo tutti giudicati per questo ma finora i risultati ci dicono cose diverse.

#### **Presidente Principato:**

grazie vice Sindaco. Allora voleva intervenire il Sindaco e poi passiamo alle dichiarazioni di voto? Vi chiedo solo di essere brevi perché è un po' tardi.

**Sindaco Pellegrino:**

allora il vice Sindaco nel suo lungo intervento ha dimenticato tantissime cose però.

**Presidente Principato:**

non iniziamo da capo però, eh.

**Sindaco Pellegrino:** cioè per esempio i debiti che c'erano per l'idrico, per i reflui in Regione Campania. Lì abbiamo fatto un'operazione straordinaria e voglio fare solo l'esempio dei reflui.

Quello che fatturava la Regione Campania al Comune di Parete era molto più alto di quello che dovevano avere e bastava confrontare quelle che erano le cartelle nostre che tenevamo a bilancio. Inoltre con la Regione Campania abbiamo raggiunto un accordo dove paghiamo solo l'incassato. Che significa?

Che su un milione, su 2 milioni e 100 risparmiamo un milione e mezzo.

Però l'abbiamo potuto fare solo per gli ultimi 5 anni, perché nei 5 anni precedenti proprio accendendo un mutuo per ripianare i debiti non si è guardato, non si è andati a fare le pulci ai conti e ci siamo ritrovati a pagare pure quello che non dovevamo pagare, pure quello che non avevamo incassato e abbiamo pagato le fatture così come ci venivano inviate dalla Regione che erano inesatte e non corrispondevano a quello che era dovuto.

Anche perché quota parte è previsto dalla legge, resta al (incomprensibile) proprio per la manutenzione della rete fognaria.

Però c'è stata un'amministrazione attenta che è andata lì con le carte alla mano, ha cercato di capire e ci siamo riportati a casa un risparmio su 5 anni di un milione e mezzo. Peccato che per gli anni precedenti questo non è stato fatto.

Questione opere pubbliche. Per me è doveroso ringraziare circa i 70 tecnici progettisti perché hanno partecipato gratuitamente a riprogettare Parete, per le scuole, per le piazze, le infrastrutture, asili, strade. Abbiamo coinvolto la quasi totalità dei tecnici di Parete che hanno partecipato a questa grande rivoluzione di progettazione.

Progetti che sono stati fatti in 2 anni e mezzo non sono stati fatti negli ultimi 50 anni a Parete e questo lo possiamo dire senza vergogna, penso che è agli atti.

Devo ringraziare i consiglieri comunali e gli assessori perché questa amministrazione ogni anno ha approvato il doppio o il triplo delle delibere della media degli anni precedenti ed erano tutte progettualità che abbiamo messo in campo. Una grande energia che sta rivoluzionando Parete e sicuramente lo cambierà, cambierà il suo volto negli anni.

Le opere pubbliche non solo della Regione Campania, anche il Ministero degli Interni. Cioè



abbiamo avuto per la video sorveglianza 670.000 euro. Solo il Comune di Milano ha avuto le stesse risorse nostre. È un grande risultato che ci consentirà è vero, con molte difficoltà perché poi il personale, la polizia municipale è quella che è.

Oneri di urbanizzazione. E qui penso che la passata amministrazione deve avere un po' di gratitudine per questa amministrazione, perché grazie al lavoro dell'ufficio urbanistica abbiamo messo in campo un recupero degli oneri di urbanizzazione degli ultimi 5 anni perché il responsabile si è messo a rifare i conti e i calcoli dei tanti oneri di urbanizzazione che non erano stati versati o mal calcolati.

E dovete essere particolarmente grati perché proprio alcune settimane fa qui al Comune è venuta la Guardia di Finanza che stanno facendo su ordine della Corte dei Conti un controllo proprio sugli oneri di urbanizzazione e stanno facendo questo controllo su tutti i Comuni perché molte volte è un aspetto che viene sottovalutato e lì ci sono grosse perdite per l'ente e sapete, quando la Corte dei Conti accerta una perdita di soldi non versati chi ne paga le penne sono gli amministratori.

E grazie a questo lavoro che abbiamo fatto, l'architetto Scarpa ha avuto anche i complimenti dai finanzieri perché ha dimostrato anno per anno, pratica per pratica che tutti i calcoli erano stati fatti in maniera precisa. E quest'anno noi abbiamo previsto 350.000 euro per gli oneri di urbanizzazione.

In genere le previsioni sono sempre più alte di quello che un ente riesce ad incassare. Solo nei primi 3 mesi abbiamo già incassato 230.000 euro.

Questo ci fa pensare che da qui a fine anno incasseremo molto di più. Incassere... incasseremo molto, incasseremo molto di più ma grazie a questo lavoro che è stato fatto. Bilancio partecipato, lo diceva Emiliano, noi abbiamo fatto un incontro sulle piazze.

Le piazze saranno tutte rifatte. Cioè noi avevamo il progetto già pronto per esempio per la piazza Amendola. L'abbiamo dovuto rivedere perché il progetto prevedeva un, un'installazione e un'attrazione proprio nello spazio attaccato al Comune.

È evidente che nel momento in cui siamo riusciti a portare il Liceo scientifico qui c'è stata una richiesta anche nel tempo di realizzare una palestra qui a fianco e quindi abbiamo dovuto modificare il progetto. È evidente che se paragoniamo piazza Leopardi a piazza Di Vittorio, una piazza è 2.000 metri quadri e un'altra è 200 metri quadri, c'è una differenza da 150 a 30, 40.000 euro. Però le risorse per esempio che saranno investite sulla piazza Amendola saranno più alte ancora perché ripianeremo la piazza, toglieremo quella collina.

Piazza Massimo Troisi, è una piazza dove installeremo dei giochi inclusivi anche per bambini disabili proprio perché lì verrà un centro per i disabili. Però i progettisti non ci hanno ancora consegnato il progetto. È evidente che è tutto in itinere. Bilancio partecipato. Cioè noi abbiamo riprogettato tutte le scuole, le piazze, palazzetto dello sport.



In merito alle strade io l'avevo promesso, i 100.000 euro che arriveranno dal Governo li abbiamo tutti investiti per le strade. A queste però quest'anno, come diceva giustamente Emiliano, si aggiungeranno i 370.000 euro che sono le economie che abbiamo recuperato dalla Cassa Depositi e Prestiti, un finanziamento di 1 milione 340.000 euro della Regione più 300.000 euro di oneri di urbanizzazione che in buona parte dedicheremo alle strade. Quali sono le priorità?

È evidente che con le risorse disponibili abbiamo fatto 2 lotti da 40.000, abbiamo cercato quei tratti di strada che erano cioè in condizioni peggiori. E qua voglio ritornare sulla proposta relativa al commercio.

Quella delibera, quella proposta di deliberazione, cara Rosalba, è passata. Non è vero che non era passata. Ci avete accusato, cioè con la nostra astensione è passata quella però è evidente con diciamo un, con un risultato politico che carica chi l'ha proposta. Poi cioè ognuno la può prendere come vuole. La mia voleva essere un invito a partecipare al governo della città e quindi una partecipazione non solo dei cittadini ma anche dei consiglieri di opposizione.

Ci tenevo a ribadirlo perché aver letto dei titoli, cioè "bocciato", non è stata bocciata, con l'astensione è passata. E penso ecco anche perché abbiamo due importantissimi ordini del giorno dopo, non voglio rubare altro tempo e dare lo spazio ai consiglieri per la dichiarazione di voto.

**Presidente Principato:**

sì, grazie Sindaco. Allora passiamo alle dichiarazioni di voto. Capo gruppo Falco, sì, dichiarazione di voto.

**Consigliere Falco:**

allora io volevo innanzitutto ringraziare a nome di tutto il gruppo il vice Sindaco Pagano per l'ottimo lavoro svolto e per il modo, svolto, e per il modo in cui con calma è riuscito comunque a farci capire in che direzione è stato sviluppato il nostro bilancio.

Il bilancio alla fine è un atto programmatico importantissimo, il più importante ed è quello che prevede in che direzione si, ci si vuole muovere, in che modo si vuole migliorare la condizione di vita e di benessere della propria comunità. E penso che è stato fatto un ottimo lavoro, quindi ringrazio sia il delegato che gli uffici e da parte del nostro gruppo il voto è voto favorevole.

**Presidente Principato:**

grazie capo gruppo. Capo gruppo D'Alterio.

**Consigliere D'Alterio:**

sarò brevissimo, non vi, non vi preoccupate. Devo solo precisare un paio, un paio di cosette. Però prima di, vorrei fare una richiesta di rinvio per gli ordini successivi, io comunque me ne devo andare per questioni familiari e anzi faccio la mia dichiarazione di voto e poi scappo, se era possibile, chiedo al Consiglio comunale di rinviare gli altri 3 punti all'ordine del giorno anche da domani in modo da poterne discutere, visto che a noi manca già una consigliera comunale, io devo scappare obbligatoriamente dopo la mia dichiarazione di voto, chiedo al Consiglio comunale se è possibile rinvio.

**Presidente Principato:**

la mettiamo dopo in votazione. Adesso chiudiamo questo ordine del giorno e poi mettiamo in votazione questa proposta.

**Consigliere D'Alterio:**

va beh, ok. In ogni caso vedete, il giochetto di dare la responsabilità alle amministrazioni precedenti voglio dire è vecchio come il tempo.

E tra l'altro ci si, si accusa sempre l'amministrazione precedente di aver lasciato i debiti, di aver lasciato questo. Noi non abbiamo mai voglio dire detto che l'amministrazione prima della nostra, l'amministrazione Verrengia dove penso che qualcuno di voi, Pagano ma anche lo stesso Sindaco, ci faceva parte, voglio dire che ci avevano lasciato un paese pieno, un Comune pieno di debiti.

Mi ricordo soltanto quel, i debiti per la 328 voglio dire che ha creato un mare di problemi a questo Comune piuttosto che i debiti dell'acqua e compagnia bella, voglio dire una situazione disastrosa.

Noi non l'abbiamo mai detto voglio dire e questo giochetto evitatelo. Voglio dire, invece di ringraziarci per quello che vi abbiamo lasciato tipo il Palazzo Ducale, che non vi ho mai sentito dire in questo Consiglio comunale di ringraziare l'amministrazione Vitale per il lavoro che abbiamo fatto e per il finanziamento che riusciamo, siamo riusciti ad ottenere per il Palazzo Ducale.

Quello lì magari là non è stato merito dell'amministrazione né tanto meno dei progettisti né tanto meno... È stato magari la Regione Campania. I finanziamenti che riuscite ad avere voi invece è tutto merito, è tutto merito vostro. Mi pare che così come le strade le asfaltate con lo sterzo così pure quando parlate... parlate... parlate voglio dire in modo voglio dire del tutto iniquo. Eh, sì caro... caro, eh, eh, dopo te lo spiego che significa "asfaltare con lo sterzo", vuol dire asfaltare un tratto sì, poi si arriva a 50 metri, si lascia e si asfalta un altro sterzo, una striscia sì, una striscia no. Il criterio è stato impossibile decifrarlo, né tanto meno voglio capire come, in che modo si asfaltano le strade.

Noi non possiamo che votare contro, anche perché le repliche che ha fatto il nostro caro vice Sindaco ed è un vezzeggiativo affettuoso caro se ti chiamo "maestrino", che ci sei riuscito voglio

dire a fare il maestrino.

Però anche nella replica che hai fatto non hai proprio affrontato gli appunti che ti facevo per quanto riguarda l'aumento del... del... del, delle spese per quanto riguarda il servizio di rifiuti e quindi la Tari per i cittadini e tutti... tutti quegli, tutti gli appunti che ti ho fatto non ne hai proprio parlato, ti sei messo a parlare di altro voglio dire proprio perché è una tua, è una tua caratteristica quella di omettere. Parli di altro ma è una, ma ti... ti do, ti do una, ti do una, sei bravo su questo, sei... sei capace di... di dire e di non rispondere mai a quello che uno, a quello che uno ti chiede.

Noi ovviamente non possiamo votare a favore perché non ci piace questo modo di fare, non ci convince queste parole, chiacchiere che avete detto al vento, ma soprattutto per i numeri che stanno scritti in questo bilancio.

**Presidente Principato:**

grazie capo gruppo D'Alterio. Allora capo gruppo Rispo, prego.

**Consigliere Rispo:**

volevo soltanto precisare una cosa al Sindaco e al vice Sindaco. Perché io non so, forse diciamo il Sindaco ha letto qualche testata diciamo di giornale, quindi come dichiarazione pubblica post Consiglio comunale scorso...

**Presidente Principato:**

buonasera. Allora va via il consigliere D'Alterio alle 21:30.

**Consigliere Rispo:**

assolutamente noi non abbiamo mai detto: "è stata bocciata la mozione" perché comunque cioè l'astensione non è un voto contrario, cioè è differente, cioè pare una cosa pacifica ed anche elementare.

Quindi non so, forse la bocciatura non lo so, è un articolo di giornale che ha scritto questo ma noi sul nostro, noi facciamo sempre i comunicati post Consiglio comunale, infatti non abbiamo mai detto: "è stata bocciata la mozione".

Per quanto riguarda delle espressioni, Emiliano, che magari non appartengono né a te, né a me però allora lasciami dire una cosa. Forse tu e il Sindaco che siete e qualche altro componente della maggioranza diciamo siete abbastanza avvezzi alla politica, no? Ne fate parte da anni. Quindi siete anche abituati a un immaginario diciamo, di opposizione che viene in Consiglio comunale e magari critica solamente, urla e basta.

Però poi etichettate e affibbiare questa visione di opposizione anche a una voce e a una persona nuova, perché voi lo sapete, il Movimento Cinque Stelle è entrato in Consiglio comunale per la prima volta nel 2016 con l'ultima tornata elettorale e credo, mi permetto di dire che quindi rappresentiamo comunque un qualcosa di nuovo, non solo perché io sono giovane ed ero candidata Sindaco a 27 anni ma anche per come agiamo.

Ora siamo arrivati al terzo anno, abbiamo dimostrato concretamente di essere un'opposizione che è concreta, Emiliano. Allora ci si deve forse vergognare o per lo meno mettere veramente in discussione nel momento in cui si dice al gruppo del, di opposizione del Movimento Cinque Stelle che è un'opposizione che non propone o non si vuole prendere delle responsabilità, perché io però nel rispetto del mio ruolo di opposizione ho sempre cercato di essere dura quando era necessario o io lo reputavo opportuno ma anche sempre propositiva.

E ho sempre lavorato poi nelle commissioni competenti e lo vedremo dopo perché se approveremo il regolamento per il garante dei disabili è perché è stato fatto un lavoro concreto insieme ai componenti della maggioranza.

Quindi c'è veramente una vostra deviazione diciamo, abituati anche a vedere l'opposizione in un certo modo e quindi poi la strumentalizzate se dite determinate cose o cercate di far passare una mozione solo se si accetta una delega.

Ma io l'ho dimostrato tante volte, Emiliano, di essere una persona veramente propositiva ma non solo con la mozione del commercio.

Allora portare la terza carica dello Stato nel proprio territorio penso che sia un qualcosa di propositivo anche questo. E io nel rispetto delle istituzioni, perché io rispetto il Sindaco per la figura che ricopre, vedendo una carica imparziale, se voi avete notato io non ho parlato, non ho messo il simbolo, non ho fatto un intervento, non ho fatto un saluto perché io ho... ho lavorato dietro le quinte, vi posso assicurare che non è stato facile ottenere questo obiettivo diciamo di far venire la terza carica dello Stato e parlare e sensibilizzare anche voi a un tema importante come la sicurezza stradale e io per rispetto però poi del mio ruolo e del ruolo del Sindaco lui ha fatto i saluti, ha parlato.

Magari ci si aspettava, non lo so, un discorso più sentito nei confronti delle vittime o magari io avrei fatto parlare proprio te, Emiliano, perché sei un familiare di una vittima però questi sono diciamo a vostra discrezione. Io avrei fatto così per esempio.

Però quante volte vi ho dimostrato di essere una persona propositiva?

Con piazza Massimo Troisi abbiamo fatto un bellissimo lavoro e l'abbiamo fatto insieme a un vostro consigliere di maggioranza. Sulle politiche sociali lo stesso con una vostra consigliera di maggioranza.

Però io pretendo di essere rispettata per il ruolo che ricopro. Se cercate di strumentalizzarmi è normale che la reazione è quella che è. Per quanto riguarda il bilancio ovviamente io con tutte le criticità che ho sempre sollevato e continuerò a sollevare non posso far altro che votare contro.

**Presidente Principato:**

grazie capogruppo Rispo. Dunque allora adesso passiamo, sì, passiamo all'approvazione della proposta. Vi leggo la proposta, votiamo, sì, il dispositivo della proposta, votiamo prima l'emendamento, consiglieri chiedo scusa, allora Vitale, chiedo scusa, consiglieri, consiglieri, che succede? Che succede? No, facciamo la votazione, approviamo il bilancio, no perché dobbiamo votare prima l'emendamento e poi dopo l'intera programmazione.

Allora la proposta è questa *"di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione, di rigettare l'emendamento del gruppo consiliare <Parete Prima di Tutto> protocollo numero 2707 del 10/4/2019 come da delibera di Giunta comunale numero 48 del 12/4/2019"*, chi vota a favore di questa proposta? Di rigettare l'emendamento, no, allora la Giunta già l'ha fatto, adesso dobbiamo votare in Consiglio.

Allora la maggioranza vota per il rigetto dell'emendamento. La proposta è di rigettare. Ok? Questa è la proposta che sta agli atti. Siamo tutti, tutta la maggioranza. Segretario, avete verbalizzato? Adesso vi leggo gli ulteriori punti all'ordine del giorno. Chi vota contro? Chiedo scusa, chiedo scusa, l'orario ragazzi. Chi vota contro? Allora Vitale. Chi si astiene? Si astiene Rispo.

Vi chiedo scusa, allora l'ulteriore proposta è:

punto 3, di approvare, come si approva, l'elenco annuale delle opere pubbliche 2019 e l'elenco triennale 2019/2021 di cui alla richiamata delibera di Giunta comunale numero 8 del 22 gennaio 2019 a cui si rinvia;

punto 4, di approvare, come si approva, il piano delle alienazioni e valorizzazione immobiliare, articolo 58 comma 1 decreto legge numero 112/2008 convertito in legge 133 del 2008 di cui alla richiamata deliberazione di Giunta comunale numero 19 del 4 febbraio 2019 alla quale si rinvia;

punto 5, di confermare, come si confermano, le vigenti tariffe imposte, aliquote, tributi e tasse nonché le vigenti tariffe dei servizi pubblici tenuto conto altresì del richiamato articolo 1 comma 42 della legge numero 232 del 2016;

punto 6, di approvare, come si approva, il bilancio di previsione finanziaria relativo al periodo triennale 2019/2021 secondo le risultanze di entrate di spesa di cui all'unito prospetto unitamente ai relativi allegati.

Chi è favorevole; un attimo; sì, allora in aggiunta, vi chiedo scusa consiglieri, in aggiunta al punto 3 della proposta è di *"approvare l'elenco biennale delle forniture di beni e di servizi"* ok?

Allora chi è favorevole all'approvazione di tutti questi punti che vi ho elencato alzi la mano cortesemente. Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Tutti i punti della proposta. Rispo e Raffaele Vitale sono contrari.

E vi chiedo la seconda votazione per l'immediata eseguibilità dell'intero punto all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Tutta la maggioranza.

Chi è contrario? Rispo e Vitale Raffaele.



IL PRESIDENTE  
f.to **Avv. Antonio Principato**

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to **dr. Felice Napolitano**

Copia conforme all'originale per uso amm.vo

Parete 14 MAG 2019

Il Resp Area Amm.va  
**Istr. Dir. Francesco Cecoro**

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Albo pretorio n.

Certificasi dal sottoscritto responsabile Ufficio di Segreteria che, giusta relazione del messo comunale, copia della presente deliberazione è stata:

- pubblicata all'albo pretorio on line il giorno 14 MAG 2019 e vi rimarrà come per legge.

Il Responsabile Ufficio di Segreteria  
f.to **Istr. Dir. Francesco Cecoro**

---

---

**ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Generale, sulla scorta degli atti di ufficio, certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_.

- ( ) perché dichiarata immediatamente eseguibile;
- ( ) perché decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione;

Parete lì \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE  
**Dr. Felice Napolitano**